

¡Proletarios de todos los países, uníos!

El Comunista

ÓRGANO DEL PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONAL

Mayo 2004 N° 43 (Nueva Edición) Precio: 2 Euros- (América-D\$. USA 2,50).

LO QUE DISTINGUE A NUESTRO PARTIDO: la línea que va de Marx a Lenin, a la fundación de la Internacional Comunista y del Partido Comunista de Italia (Livorno, 1921); la lucha de la Izquierda Comunista contra la degeneración de la Internacional; contra la teoría del «socialismo en un solo país» y la contrarrevolución estalinista; el rechazo de los Frentes Populares y de los Bloques de la Resistencia; la dura obra de restauración de la doctrina y del órgano revolucionarios, en contacto con la clase obrera, fuera del politiquero personal y electoral.

CUADRO INTERIMPERIALISTA MUNDIAL. ALIANZA ESPAÑA-EEUU EN IRAK Y AMÉRICA LATINA. PROCESO ELECTORAL ESPAÑOL Y ATENTADOS CAPITALISTAS EN TRENES DE MADRID CONTRA LA CLASE OBRERA.

(Pag. 2)

SUMARIO.

*Cuadro interimperialista mundial. Alianza España-EEUU en Irak y América Latina.. Atentados capitalistas en trenes de Madrid contra la clase obrera pag.2

*China: los bajos precios de las mercancías derrumban las fronteras del mundo... preparando la 3ª Guerra Mundial Pag. 25

*Venezuela: La toma de postura sobre la guerra imperialista... Pag. 30

*La subida de las medicinas, hospitalización y visitas al médico en USA Pag. 32

*Irak: El imperialismo yanki sólo vió al títere Sadam; se olvidó de la clase burguesa, reduciendola en su esquema a simple burguesía compradora Pag. 33

*Siguiendo el Hilo del Tiempo:

La Doctrina del Energúmeno pag. 35

*Carta de Italia: nota sobre los autoferrovianos y sobre la protesta de los siderúrgicos de Terni pag. 37

CHINA: LOS BAJOS PRECIOS DE LAS MERCANCIAS CHINAS DERRUMBAN LAS FRONTERAS DEL MUNDO... PREPARANDO LA 3ª GUERRA MUNDIAL

Página 25

IRAK: EL IMPERIALISMO YANKY SÓLO VIÓ AL TÍTERE SADAM; SE OLVIDÓ DE LA CLASE BURGUESA, REDUCIENDOLA... A BURGUESÍA COMPRADORA

Página 33

CUADRO INTERIMPERIALISTA MUNDIAL, ALIANZA ESPAÑA-EEUU EN IRAK Y AMÉRICA LATINA, PROCESO ELECTORAL ESPAÑOL Y ATENTADOS CAPITALISTAS EN TRENES DE MADRID CONTRA LA CLASE OBRERA.

Se ha hablado mucho en los últimos 3 años sobre la alianza del gobierno capitalista español con los Estados Unidos de América en la invasión y colonización de Irak en marzo de 2003. Pero no se estudia ni se habla de la extensión de esa alianza USA-España por toda América Latina, porque allí favorece a España.

La política exterior española abrazó la línea anticastrista estadounidense en su política hacia Cuba. De sostenedores del gobierno chavista en Venezuela pasaron a involucrarse en el intento de golpe de Estado en abril de 2002 y en la huelga patronal de Enero-abril de 2003.

En Colombia, España pasó de ser el centro de contacto y de negociación entre guerrilla y gobiernos colombianos, a ser el azote de la guerrilla al lado de la intervención estadounidense y del gobierno colombiano, hasta el punto de regalarle armamento ligero y pesado (tanques AMX franceses y aviones españoles CASA) al gobierno colombiano para combatir a la guerrilla. Las soflamas antiguerrilla-antiterroristas del gobierno español del PP se vienen acrecentando y multiplicando en los últimos años.

Estos cambios de chaqueta les ha permitido a los imperialistas españoles mantener sus NEGOCIOS en Perú tras el cambio del gobierno Fujimori por el de Toledo, impuesto por EEUU; han mantenido su control, los españoles, en el capitalismo chileno. Han multiplicado sus NEGOCIOS en Ecuador (REPSOL controla más del 50% del petróleo y gas, Telefonica, Eléctricas,

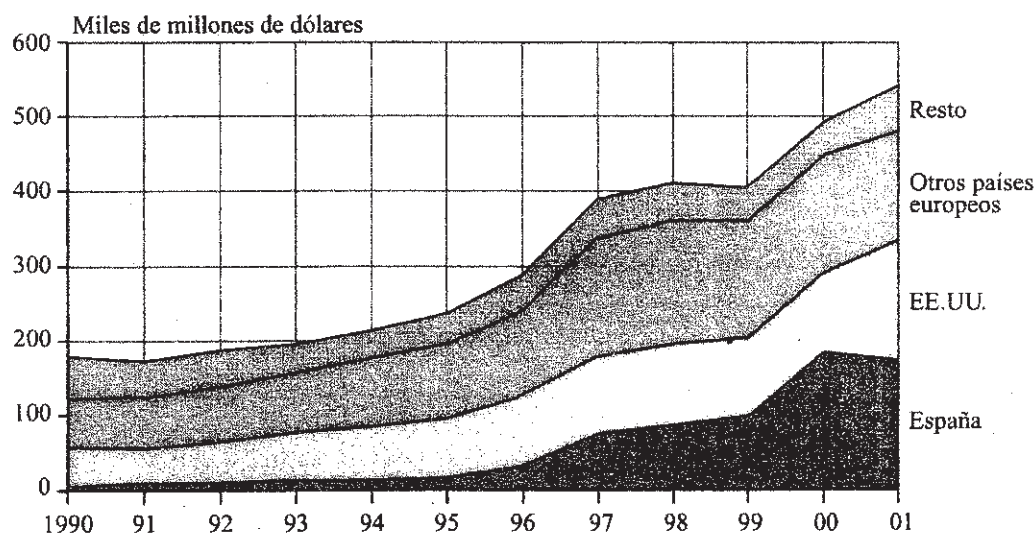
Constructoras...). Multiplicaron por 100 los NEGOCIOS en Brasil: Telefonica, REPSOL, Eléctricas, Bancos, Gamesa, Mondragón Corporación Cooperativa, etc...

Y, sobre todo, a cambio de esa alianza EEUU-España, los yanquis levantaron sus vetos en el FMI a la hora de negociar con muchas condiciones algunos créditos para Argentina, siendo este el verdadero talón de Aquiles del capitalismo imperialista español en Latinoamérica, ya que el capitalismo argentino, al ser el más desarrollado, es el más dependiente de los créditos de los organismos económicos internacionales (FMI-BM-BID...), donde EEUU tiene derecho de veto, capacidad para estrangular por asfixia de crédito a esas economías más desarrolladas e integradas en el mercado mundial.

Centroamérica también está fuertemente penetrada por los capitales imperialistas españoles que compiten e intentan desplazar a los capitales gringos en la zona.

La posición del capitalismo imperialista español en México tampoco es secundaria: los españoles controlan el 45% del sistema bancario mexicano, BBVA-BANCOMER y Santander-SERFIN. Telefonica y REPSOL son las primeras multinacionales extranjeras en sus sectores mexicanos. Las constructoras españolas también ocupan los primeros lugares en las obras mexicanas. Como en los Fondos de Pensiones privatizados.

CRÉDITO INTERNACIONAL CONCEDIDO A LAS ECONOMÍAS LATINOAMERICANAS. 1990-2001



Fuentes: The BIS consolidated international banking statistics y elaboración propia.

Este gráfico y las siguientes 5 tablas sobre la banca en América Latina han sido tomados de un estudio apodósito de 274 publicado por "La Caixa de Ahorros y Pensiones de Barcelona" de 2002. Titulado: "La Banca en Latinoamérica, Reformas Recientes y Perspectivas".

En 1990 la burguesía española apenas tenía crédito ni inversión en Latinoamérica. Pero en 2001 le disputaba la primacía a EEUU, Y uniendo la inversión española a la de los otros países europeos duplican a Estados Unidos.

PROCEDENCIA DE LA BANCA EXTRANJERA

A 31 de diciembre de 2001, en porcentaje sobre los activos totales extranjeros

	Brasil	México	Argentina	Chile
España	25,1	56,0	30,2	68,9
Estados Unidos	27,8	34,9	26,8	17,2
Otros países	47,1	9,1	43,0	13,9
<i>De los cuales, de Latinoamérica</i>	<i>0,3</i>	<i>0,0</i>	<i>3,4</i>	<i>0,4</i>
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos procedentes de los capítulos anteriores.

Concentración bancaria y multiplicación de cuotas en manos del capital internacional. EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES DE ESTRUCTURA BANCARIA A 31 DE DICIEMBRE DE 2001

	Brasil (1)		México (2)		Argentina		Chile	
	1995	2001	1995	2001	1995	2001	1995	2001
Número de entidades bancarias	248	182	53	35	169	86	31	26
Públicas	32	15	—	—	31	13	1	1
Privadas domésticas	178	97	35	16	107	34	13	9
Privadas extranjeras	38	70	18	19	31	39	17	16
Concentración								
Activos de los cinco primeros grupos bancarios ⁽³⁾	47,8	46,8	61,9 ⁽⁴⁾	80,2	37,5 ⁽⁴⁾	47,9	49,9	67,3 ⁽⁵⁾
Cuota de mercado por activos								
Banca pública	52,3	33,4	—	—	36,0 ⁽⁴⁾	32,4	16,3	13,3
Banca doméstica	39,3	36,9	93,8	24,5	42,3	19,1	68,0	39,9
Banca extranjera	8,4	29,7	6,2	75,5	21,7 ⁽⁴⁾	48,5	15,7	46,8

(1) No se incluyen los datos relativos a las cooperativas de crédito. Los datos de entidades y de concentración corresponden a 1994.

(2) No incluye los *bancos de desarrollo*, de carácter público. Dentro del grupo de entidades domésticas están contabilizadas 12 entidades que en 1995 estaban intervenidas como consecuencia de la crisis.

(3) Chile y Argentina, en base individual.

(4) M. Goldstein y P. Turner, «Banking crises in emerging economies: origins and policy options», BIS Economic Papers, núm. 46, octubre 1996.

(5) Tiene en cuenta la fusión entre Banco de Chile y Banco de A. Edwards.

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de los capítulos precedentes.

Se redujo el número de bancos, tanto estatales como privados con capitales latinoamericanos. Se redujo su control sobre los activos financieros nacionales, SALTANDO a manos extranjeras en el caso de México del 6,2% en 1995, el 75,5% en 2001, en Argentina del 21,7% al 48,5%, en Chile del 15,7% al 46,8% y en Brasil del 8,4% al 29,7%.

La tabla siguiente recoge el raquitismo del capital financiero latinoamericano, siendo esta una de las causas que

determinan la debilidad histórica del capitalismo en este área. Entre los 4 países de la tabla sumaban 861.821 millones en activos, por 1.195.821 millones del solo capitalismo imperialista español, con la novena parte de población y la treintava parte de territorio. Los activos financieros sobre el PIB van desde el 27,7% de México, 47,9% en Argentina, 79,1% de Brasil y 101,7% de Chile contra el 183,9% de España o del 267,5% de la Zona Euro, con sus 18.216.600 millones de dólares, siempre en 2001.

INDICADORES DE DIMENSIÓN DEL SECTOR BANCARIO

En millones de euros	Brasil	México	Argentina (*)	Chile	Total 4 países	España	Zona del euro
Activos totales	453.967	196.657	136.892	74.241	861.757	1.195.821	18.216.600
Depósitos	159.804	138.712	75.437	42.173	416.126	591.520	5.872.700
Créditos	112.895	106.545	75.007	48.472	342.919	617.279	7.340.400
En porcentaje							
Activos sobre PIB	79,1	27,7	47,9	101,7	52,5	183,9	267,5
Depósitos sobre PIB	27,8	19,6	26,4	57,8	25,3	91,0	86,2
Créditos sobre PIB	19,7	15,0	26,2	66,4	20,9	94,9	107,8

(*) Datos a 31 de diciembre de 2001, antes del fin de la paridad peso/dólar.

Fuentes: Bancos centrales, BCE, y elaboración propia.

EEUU sólo supera al imperialismo español en la inversión bancaria en Brasil, pero como los otros países europeos controlan mas del 44% + 25% español = 69%, contra el 27,8%

estadounidense, % que también se repite en Argentina, superandose hasta el 80% en Chile y cayendo al 65% en México. Siendo en Brasil:

BANCA EXTRANJERA POR PAÍS DE ORIGEN A 31 DE DICIEMBRE DE 2001

	Número de entidades	Activos totales %	Oficinas %
España	7	25,1	37,9
Países Bajos	6	14,7	21,4
Reino Unido	4	11,7	26,3
Italia	4	9,1	8,2
Alemania	6	4,7	0,6
Otros	12	4,3	0,7
Europa	39	69,6	95,1
Estados Unidos	20	27,8	4,3
Asia	6	2,3	0,3
Latinoamérica	5	0,3	0,3
Total	70	100,0	100,0

Fuentes: Banco Central de Brasil y elaboración propia.

El % del total de los depósitos bancarios y de los fondos de pensiones en manos de los grandes bancos (BSCH y BBVA) o

grupos financieros imperialistas españoles es el siguiente: CUOTAS DE MERCADO A 31 DE DICIEMBRE DE 2001, EN %:

	SCH			BBVA		
	Créditos	Depósitos	Fondos de pensiones	Créditos	Depósitos	Fondos de pensiones
Argentina	8,3	7,9	23,4	6,2	8,5	20,1
Bolivia	13,5	16,2	—	—	—	50,9
Brasil	4,6	4,6	—	1,4	1,3	—
Colombia	2,8	3,3	12,7	6,8	7,1	46,1
Chile	27,6	26,1	11,0	5,7	5,3	31,8
México	10,4	14,1	9,0	26,2	28,1	21,8
Panamá	—	—	—	6,3	5,0	40,0
Perú	9,1	5,6	28,1	15,3	20,2	25,2
Puerto Rico	15,2	15,4	—	9,4	8,5	—
Venezuela	16,2	16,6	—	16,7	16,2	—
Resto(*)	7,4	5,6	18,2	5,7	4,9	49,4
Total Latinoamérica	10,5	10,4	13,9	8,7	11,3	27,6
España	16,4	18,5	12,4	16,8	15,4	22,4

(*) Por lo que respecta a la cuota en créditos y depósitos, incluye Uruguay y Paraguay, tanto en el BBVA como en el SCH. En cuanto a los fondos de pensiones, la cuota del SCH se refiere a Uruguay, mientras que la del BBVA incluye Ecuador y El Salvador.

Fuentes: Informes anuales del BBVA y del SCH y elaboración propia.

Entre los dos primeros grupos (BSCH + BBVA) imperialistas españoles controlan el 21,7% de todos los Depósitos bancarios latinoamericanos + 41,5% de todos los fondos de pensiones. En el Estado burgués español en 2001 detentaban el 43,9% y el 34,8%.

Por países destacan el 32,8% del sistema bancario en Venezuela, el 42,2% en México, el 31,6% en Chile, el 24% en Puerto Rico, el 16,4% en Argentina, el 16,2% en Bolivia y el 25,8%

en Perú. El dominio de los "fondos de pensiones" carece de contraste: el 43,5% en Argentina, el 50,9% en Bolivia, el 58,7% en Colombia, el 42,8% en Chile, el 30,8% en México, el 40% en Panamá, el 53,3% en Perú, el 67,6% en los que faltan en el cuadro.

Este es un botón de muestra en la AGRESIVIDAD del capitalismo imperialista español. Pero sobre todo debemos colocar en su justo lugar al capitalismo imperialista europeo que controla más de 2/3 de los activos financieros latinoamericanos, en manos

del capital extranjero llegando hasta el 80% en Chile, habiendo desplazado a los yanquis-estadounidenses en lo que se conoció como su coto de caza, o su patio trasero. Demostrándose con las cifras económicas en la mano que el imperialismo financiero más fuerte es el europeo, y el imperialismo más débil en el campo financiero es el gringo. Las diferencias, en ese campo financiero, a favor del imperialismo europeo en Europa del Este, Asia y África es mucho mayor que en Latinoamérica.

Financiación Bancaria a Países Emergentes (En miles de millones de Dólares)

Cartera de activos

País	Habitantes (millones)	Penetración Móvil (%)	Clientes (miles)	Cuota de Mercado (%)	Posición en el Mercado
► Chile	15,4	49	3.571	48	1
► Argentina	36,9	21	3.311	42	1
► Perú	27,3	11	2.149	74	1
► Uruguay	2,1	23	146	30	2
► Venezuela	24,0	31	3.307	45	1
► Colombia	40,3	15	1.915	32	2
► Ecuador	13,2	18	816	35	2
► Panamá	2,8	27	420	55	1
► Guatemala	11,5	16	409	22	3
► El Salvador	6,6	13	248	25	2
► Nicaragua	2,9	11	229	69	1
► Brasil*	180,1	35	20.656	56	1
► México	103,9	30	3.454	11	2
► Puerto Rico	3,9	34	175	12	4
Total	421,0		40.804		

La Gaceta, 9-3-2004

	ASIA	Europa Del Este	América Latina	Total
EE.UU	39,0	14,1	63,4	116,5
U.Europea	348,7	102,2	154,9	605,9
JAPÓN	244,7	5,3	14,7	265,7

Fuente: OCDE, Mayo de 1998

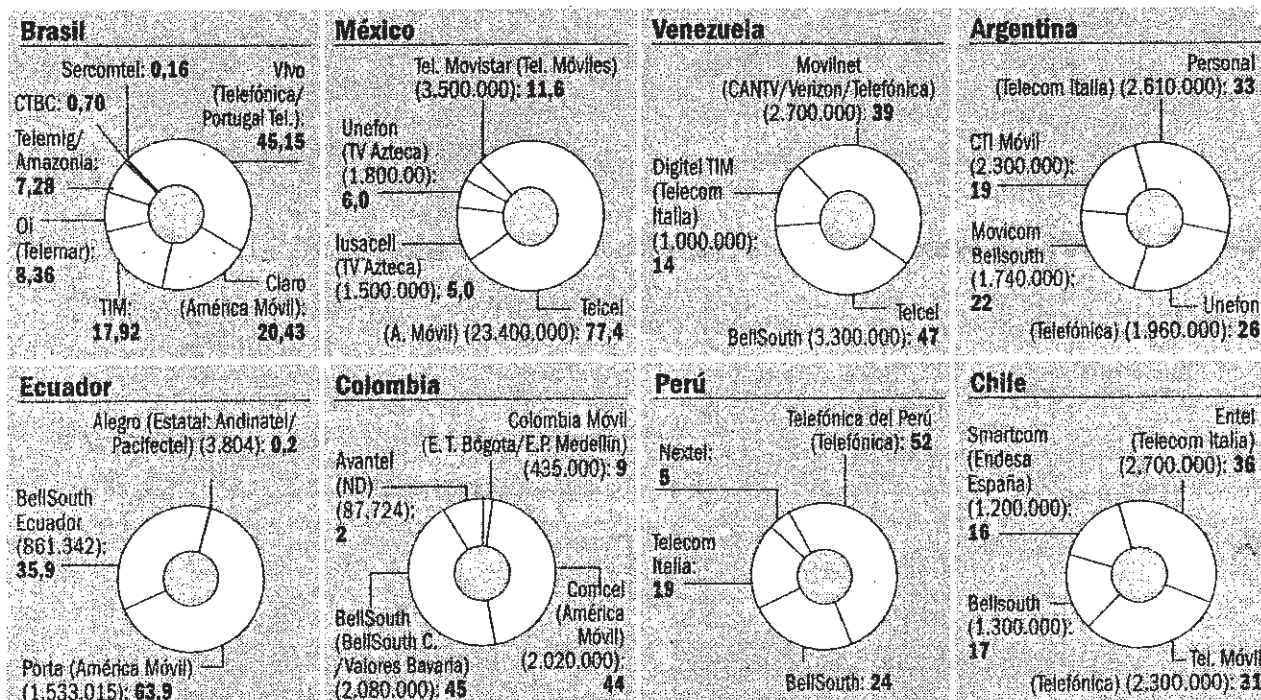
Expansión, 4-12-1998

Estas cifras, este volumen de financiación, de dependencia o de conquista económica demuestra qué capital financiero, imperialista, controla el mundo. Dejando muy claro que de esos 988,2 millones de dólares de financiación a los países emergentes, la UE ocupa el primer puesto en las tres zonas, con este %: el 61,3 UE, el 26,8% Japón, y el 11,7% de EEUU. Esta es otra base de la debilidad económica del imperialismo norteamericano. Sin olvidar que la DEUDA NETA de EEUU con el resto del mundo ya debe haber superado los 3,5 billones de dólares.

Pero si al dominio español sobre los bancos latinoamericanos (exceptuando Brasil que aún no ha perdido el control sobre la mayoría de sus bancos más importantes), le añadimos el poder de control que ejerce el crédito bancario sobre todos los sectores de la economía en la época del mercado mundial, entonces debemos afirmar que otras miles de empresas en toda América Latina son pasto de los buitres imperialistas españoles; pero si, además, le añadimos la posición de Telefonica Española + Telefonica Móviles, tras la compra de las filiales a la estadounidense BELLSOUTH, entonces la posición del imperialismo español es más amplia y sólida:

Compañías celulares de Latinoamérica

Cifras en %. (número de abonados)



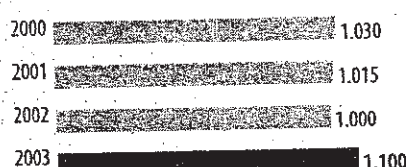
Con esta compra (por la que Telefonica pagará 5.500 millones de dólares en efectivo y otros 1.800 millones de deuda) también se demuestra la AGRESIVIDAD del capitalismo imperialista español. Los yankis, Bellsouth, se repliega al mercado estadounidense, Telefonica duplica su penetración en Teléfonos Móviles, hasta el punto de pasar a ser la Cuarta empresa mundial de Móviles, sólo por detrás de las dos empresas chinas y de Vodafone. En América Latina se coloca a la altura de la mexicana "AMÉRICA MÓVIL". La tabla y los gráficos son elocuentes:

Primera en Chile, Argentina, Perú, Venezuela, Panamá, Nicaragua y Brasil. Segunda en México, El Salvador, Ecuador, Colombia y Uruguay. Tercera en Guatemala y Cuarta en Puerto Rico. Actuando en un área de 421 millones de habitantes y 408 millones de clientes: ¿Si esto no es AGRESIVIDAD E IMPERIALISMO, entonces qué es eso?

Los hidrocarburos de Repsol

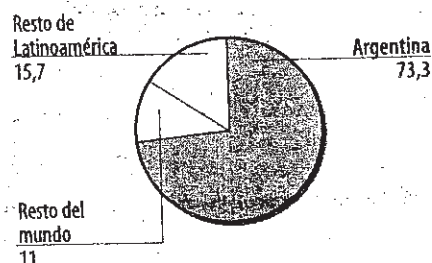
Producción diaria

En miles de barriles.



El reparto de la producción de petróleo

En porcentaje, primer semestre de 2003.



FUENTE: Repsol YPF

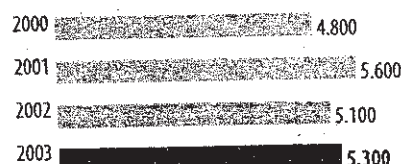
Expansión, 17-10-2003

En cuanto a la propiedad accionarial de REPSOL los capitales yankis controlan en torno al 20% de la multinacional y otro 20% los europeos. Por consiguiente, hablar de REPSOL es como poner sobre la mesa los intereses de esos llamados grupos institucionales que vienen facilitando la expansión continua de esta multinacional, que abre candados y derriba puertas blindadas hasta hace poco cerradas a los capitales extranjeros en sectores definidos como vitales:

"La empresa argentina YPF (sobre la que está vigente una OPA de Repsol) y el Ente Nazionale D'Hidrocarburi (ENI) han sido las primeras empresas extranjeras que han ganado licencias para explorar y explotar petróleo y gas

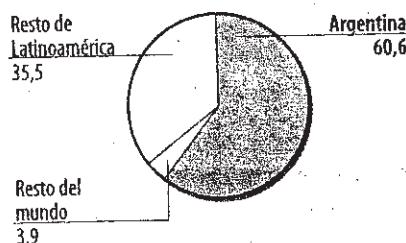
Reservas

En millones de barriles.



El reparto de la producción de gas

En porcentaje, primer semestre de 2003.



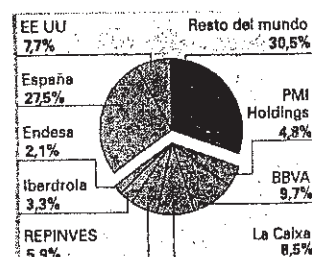
EXPANSIÓN

¿No bastan los 30.000 millones de dólares invertidos desde 1990 por Telefonica en América Latina para ser el mayor AGRESOR IMPERIALISTA? ¿No bastan las decenas de miles de puestos de trabajo DESTRUÍDOS en Latinoamérica para ser el mayor AGRESOR ANTIOBRERO de ese Campo Histórico? REPSOL ¡¡OTRO AGRESOR!!

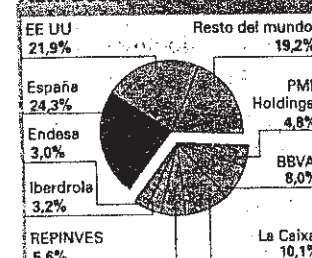
La compra de la multinacional petroquímica argentina, Yacimientos Petrolíferos Fiscales-YPF, en 1998, por REPSOL, colocó a la multinacional española entre las 10 primeras multinacionales petroquímicas occidentales, multiplicando el poder y la agresividad del capitalismo imperialista español.

Los gráficos siguientes muestran la dependencia de REPSOL de las reservas petrolíferas y gasistas existentes en Argentina, un 73,3% y un 60,6% + otros 15,7% y 35,5% de otros países latinoamericanos.

DISTRIBUCIÓN DEL CAPITAL EN % MARZO-2001



Abril 2002



El País, 10-11-02

en Brasil" (5 Días, 16-6-1999).

"Repsol-YPF se convirtió ayer en la primera petrolera extranjera con licencia para operar en México. A través de un "contrato de servicios múltiples" firmado con Petróleos Mexicanos, la petrolera estatal del país centroamericano, la compañía española se encargará de ejecutar "las obras de desarrollo, infraestructura y mantenimiento de campos de gas natural" en el norte de México, en el bloque denominado Reynosa-Monterrey de la cuenca de Burgos. La inversión total en el proyecto es de 2.400 millones de dólares (2.070 millones de euros) y la duración del contrato es de 19 años". (Expansión, 17-10-2003).

"El grupo petrolero hispano argentino ha adquirido el 45% del principal distribuidor de GLP en Chile. Repsol-YPF prevé triplicar el beneficio atribuido de 19,95 millones en el año 2003.

"Repsol-YPF está presente en el negocio de GLP en otros países de la zona. Así, en Argentina posee una cuota de mercado del 38%, en Perú, la cuota asciende al 32%, mientras que en Ecuador alcanza un 49% del mercado". (5 Días,

14-7-2000).

"Con una inversión en la ampliación de sus yacimientos de Ecuador, que ascenderá a 540 millones de dólares (similar en euros), Repsol-YPF quintuplicará su producción de petróleo en ese país, en donde pasará a tener una producción de 100.000 barriles diarios al final de 2004 o principio de 2005. Pero, además, la empresa española participa en un oleoducto que se acaba de inaugurar, que permite transportar el petróleo de la zona amazónica ecuatoriana. Ese oleoducto ha supuesto una inversión de 1.500 millones de dólares" (5 Días, 18-9-2003).

REPSOL controla el 29% del oleoducto que debe exportar el petróleo hacia Chile, Perú y la costa oeste de EE.UU., al pasar la producción desde los 20.000 barriles diarios a 75.000 en 2004 y los 100.000 barriles en 2005.

"REPSOL-YPF, el mayor grupo empresarial español, desembarca en Cuba. La petrolera española ha firmado un pacto para desarrollar negocios en los sectores del petróleo, gas, electricidad en la isla caribeña. El primer paso será la exploración de yacimientos en aguas del Golfo de México" (Expansión, 13-12-2000).

"Repsol-YPF eleva al 30% su presencia en el gas natural de Trinidad Tobago, controlado por la británica BP". (El País, 25-9-2002).

"REPSOL se adjudica dos yacimientos de gas en Bolivia" (Expansión, 6-10-1998). "REPSOL-YPF se hace con el 50% de Petrolera Andina, de Bolivia" (5 Días, 17-2-2001).

"REPSOL adquiere el 75% de la ecuatoriana DURAGAS por 26,2 millones de dólares. Duragas tiene el 49% del mercado de distribución de butano y propano en el país", REPSOL ya controlaba el 8% de ese mercado (5 Días, 27-7-1998).

"REPSOL ha invertido desde 1995 en Venezuela 1.500 millones de dólares y prevé gastar otros 700 millones hasta 2008, con lo que su producción pasaría de los 100.000 barriles actuales a 125.000" (Expansión, 10-6-2003). Pero también en la exploración y extracción de gas el gobierno chavista venezolano ha adjudicado-privatizado gran parte de los yacimientos caribeños cercanos a Trinidad-Tobago, con el objetivo de exportarlo a la "costa este de Estados Unidos, Europa y Brasil" (Ibi.).

Hace años, REPSOL desgajo de su estructura empresarial la producción y comercialización del GAS, dando lugar a la formación de "Gas Natural" donde mantiene el 30% del accionariado, compartiendo el control con La Caixa de Pensiones de Barcelona (primer grupo industrial-financiero del Estado capitalista español), que posee el 34% en Gas Natural, además del 12,5-15% en la misma REPSOL como primer accionista reconocido.

En diciembre de 2002, Gas Natural tenía 3,9 millones de clientes en España y 3,62 millones en América Latina, con ventas totales de unos

6.000 millones de euros.

"Ayer, el Ministerio de Petróleo y Recursos Minerales de Arabia Saudita adjudicó a un consorcio en el que participa Repsol YPF la exploración de 51.400 kilómetros cuadrados en el bloque Rub' al Khali, situado en el desierto al sur del país, junto a Qatar.

"La empresa española tiene el 30% del consorcio seleccionado, en el que también participan la petrolera italiana ENI, con un 50% y la compañía estatal saudita Aranco, con el 20%". (Expansión, 29-1-2004).

"Actualmente, las reservas de gas probadas de Arabia se sitúan en 6.360 billones de metro cúbicos.

"En julio de 2003, la francesa Total y la angloholandesa Royal Dutch/Shell se llevaron el primer contrato de una empresa extranjera para explorar gas. Antes, había fracasado un acuerdo con la estadounidense ExxonMobil para invertir 25.000 millones de dólares en tres grandes proyectos.

"Esta semana, la empresa rusa Lukoil y la china Sinopec se han llevado unas adjudicaciones similares a la obtenida por Repsol YPF" (Ibi.).

Como se muestra en las siguientes paginas, tomadas de un amplio informe publicado en El Comunista nº 36-37 y 38, REPSOL y las eléctricas, Telefónica, Gas Natural y otros cientos de medianas empresas españolas que no se nombran, avanzan como la *marabunta* en las que fueran colonias ibéricas:

REPSOL: HEREDERA DEL MONOPOLIO ESTATAL DEL PETRÓLEO Y LUEGO PRIVATIZADA

Hablar de REPSOL es hablar del viejo monopolio conocido como CAMPSA formado allá por 1927 bajo la dictadura del general Miguel Primo de Rivera (1923-1929), es hablar del negocio del petróleo y de sus derivados. Echemos un vistazo al petróleo del mundo en 1997.

El petróleo aportó el 50,5% de la energía consumida, el carbón el 28%, el gas natural 18,4%, los recursos hidrológicos el 2,1%, cuando en 1995 el petróleo aportó el 39,6%.

El volumen de importaciones y exportaciones mundiales del crudo y de sus derivados se refleja en los siguientes datos:

EL MERCADO DEL PETRÓLEO EN 1998				
Millones de toneladas.	IMPORTACIONES		EXPORTACIONES	
	Crudo	Productos	Crudo	Productos
EE.UU	425,8	87,6	8,1	40,6
Canadá	38,3	8,6	63,5	15,7
México	-	16,0	85,2	2,8
Suramérica y América Central	53,1	11,7	115,1	44,4
Europa Occidental	417,9	75,5	39,8	34,5
Federación Rusa	-	4,9	123,3	52,3
Europa Central	51,6	14,7	0,1	5,7
Oriente Medio	4,2	3,1	817,0	109,8
Africa del Norte	7,5	5,2	100,9	32,8
Africa Occidental	2,2	7,4	152,5	1,5
Sur y Este de Africa	24,7	3,8	-	0,1
Australia	25,8	3,0	10,2	4,9
China	27,3	21,7	14,3	3,3
Japón	218,7	41,5	-	4,8
Asia y Pacifico	269,8	84,8	45,9	43,3
No identificados	18,0	20,0	9,0	13,0
Total mundial	1.584,9	409,5	1.584,9	409,5

Tabla-1 (5 Días, 24-6-1999)

Estados Unidos, Europa Occidental, Asia-Pacífico, Japón y Europa central son los principales compradores tanto de petróleo como de sus derivados. Oriente Medio, Africa y Sudamérica son los principales exportadores.

Cifras económicas y magnitudes físicas comparativas entre Repsol e YPF:

REPSOL		
PRINCIPALES MAGNITUDES ECONÓMICAS (31 DE DICIEMBRE DE 1998)		
	Pesetas (mil. mill.)	Dólares (en mill.)
Ingresos operativos	3.159	22.227
Resultado operativo	276	1.941
Result. antes de intereses, imptos. y amortiz.	455	3.203
Resultado neto	145	1.024
Activos totales	2.859	20.112
Deuda a largo plazo	421	2.960
Fondos propios	1.005	7.073
PRINCIPALES MAGNITUDES FÍSICAS (31 DE DICIEMBRE DE 1998)		
RESERVAS		
Petróleo doméstico (millones de barriles)		3
Gas doméstico (miles de millones de pies cúbicos)		37
Petróleo internacional (millones de barriles)		641
Gas internacional (miles de millones de pies cúbicos)		1.969
Reservas totales (millones de bep)		978
PRODUCCIÓN		
Petróleo doméstico (miles de barriles/día)		5
Gas doméstico (millones de pies cúbicos/día)		57
Petróleo internacional (miles de barriles/día)		199
Gas internacional (millones de pies cúbicos/día)		209
Producción total (millones de bep)		248
REFINO Y MARKETING		
Capacidad de refino (miles de barriles/día)		872
Número de estaciones de servicio		4.689
Distribución de gas natural (millones de termias)		88.545
Producción de GLP (millones de toneladas)		2.800

Fuente: Repsol. Tabla 6 y 7 (5 Días, 30-4-1999)

YACIMIENTOS PETROLÍFEROS FISCALES (YPF)	
PRINCIPALES MAGNITUDES ECONÓMICAS (MILLONES DE DOLARES)	
	1998
Ingresos operativos	5.500
Resultado operativo	1.146
Resultado antes de intereses, impuestos y amortizaciones	2.207
Resultado neto	580
Activos totales	13.146
Deuda a largo plazo	2.578
Fondos propios	7.209
PRINCIPALES MAGNITUDES FÍSICAS (31 DE DICIEMBRE DE 1998)	
RESERVAS	
Petróleo doméstico (millones de barriles)	1.146
Gas doméstico (miles de millones de pies cúbicos)	9.211
Petróleo internacional (miles de barriles)	371
Gas internacional (miles de millones de pies cúbicos)	1.176
Reservas totales (millones de bep)	3.248
PRODUCCIÓN	
Petróleo doméstico (miles de barriles/día)	433
Gas doméstico (miles de pies cúbicos/día)	1.222
Petróleo internacional (miles de barriles/día)	86
Gas internacional (miles de pies cúbicos/día)	199
Producción total (millones de bep)	756
REFINO Y MARKETING	
Capacidad de refino (miles de barriles/día)	334
Número de estaciones de servicio	2.491
Producción de GLP (millones de toneladas)	1.126

Magnitudes de ventas y rentabilidad Conjunta:

YPF Y REPSOL, EN CIFRAS			
En millones de dólares	REPSOL	YPF	REPSOL+YPF
Valor de capitalización	12.800	8.500	21.300
Ventas (1998E)	24.360	5.800	30.200
Beneficio neto (1998E)	990	680	1.700
Cash flow neto (1998E)	2.530	1.850	4.400
PER 98 (veces)	12,9	12,5	12,7
Potencial de revalorización dic. 1998	58%	46%	n.d.
Rentabilidad por dividendo (1999E)	3,7%	3,7%	3,7%
Crecimiento BPA 1998-2000	15%	14%	14%
PER 98 (veces)	11,4	10,8	11,1

Fuente: Santander Investment.

Tabla-8 (5 Días, 7-1-1999)

Con este volumen de ventas y de ganancias la petrolera REPSOL ya ocupa la 8-10 posición mundial. Pero con posibilidades reales de expansión internacional.

Los accionistas que controlan REPSOL tras su privatización son: La Caixa de Pensiones el 9,9%, BBV el 9,9%, PEMEX el 5%, Endesa el 3,64%, Caixa Cataluña el 1,66% y Kutxa el 1,66%, el 25% la bolsa española, el 22% los fondos estadounidenses y el 21% los fondos europeos y japoneses. O sea, una verdadera multinacional con accionariado internacional, hecho que también ha facilitado la venta de YPF a REPSOL.

Los Fondos de Pensiones e inversión estadounidenses controlaban el 50% del accionariado de YPF tras la compra del 14,9%, en enero de 1999, por parte de REPSOL al Estado burgués argentino por 2.000 millones de dólares. Ahora seguirán manteniendo en torno al 20% de REPSOL, cuya internacionalización se expandía (antes de comprar YPF) por los siguientes países:

REPSOL	
PAÍSES	ACTIVIDAD
Alemania	Química
Angola	Exploración y producción
Argelia	Exploración, producción y química
Argentina	Exploración y producción, refino y marketing, química, gas y electricidad
Bélgica	Química
Brasil	Gas y electricidad
Bolivia	Exploración y producción
Chile	Gas y electricidad
Colombia	Exploración y producción, gas y electricidad
Dinamarca	Química
Ecuador	Refino y marketing
Egipto	Exploración y producción
Francia	Refino y marketing, gas y electricidad
Golfo Pérsico	Exploración y producción
Indonesia	Exploración y producción
Irlanda	Exploración y producción
Italia	Química
Kazajstán	Exploración y producción
Libia	Exploración y producción
México	Química, gas y electricidad
Perú	Exploración, producción, refino y marketing, química, gas y electricidad
Portugal	Refino y marketing, gas y electricidad
Reino Unido	Exploración y producción, refino y marketing, química
Trinidad y Tobago	Exploración y producción, gas y electricidad
Venezuela	Exploración y producción

Tabla-9 (5 Días, 15-7-1999)

«Con más de 560.000 millones de pesetas de activos repartidos en el exterior (un tercio de sus activos totales), el grupo Repsol se ha convertido en los últimos cinco años en una de las primeras multinacionales españolas, con propiedades en 19 países. En conjunto, los ingresos por ventas fuera de España se elevaron a 477.422 millones de pesetas en el pasado año, el 18,7% de su facturación total. Y ya casi el 14% de su plantilla corresponde a su actividad internacional» (5 Días, 20-11-98). Prosiguiendo el informe:

«Egipto es un país clave para Repsol. Allí es ya el tercer operador extranjero, con una producción de 30.000 barriles al día. Las inversiones previstas, sólo en esta área, se acercan a 70.000 millones de pesetas hasta el 2001. Además dirigirá la construcción de una refinería en Alejandría, con capital egipcio-israelí, de la que será el operador técnico. Tiene, asimismo, una opción de compra por el 10% de este proyecto, en el que se van a invertir del orden de los 160.000 millones.

Repsol que produjo el pasado año 72,7 millones de barriles equivalentes de petróleo, tiene concesiones en América Latina, mar del Norte, Asia y África. No obstante, además de Egipto, hay otros dos países con importante peso específico en esta actividad: Libia y Argelia.

En Argelia suscribió a principio de año un contrato para el desarrollo y explotación, junto con la francesa Total y la argelina Sonatrach, de un campo gigante de gas, donde se prevé invertir 850 millones de dólares. En 1994, Repsol firmó un acuerdo de exploración y producción en Libia en un área de 4.275 kilómetros cuadrados, en la que existen reservas probadas recuperables por 959 millones de barriles de petróleo» (Ibí.). «Repsol duplicará la producción de sus yacimientos en Libia (...) hasta los 200.000 barriles al día» (5 Días, 8-12-98). Con estas experiencias se lanzó a hacer las Américas.

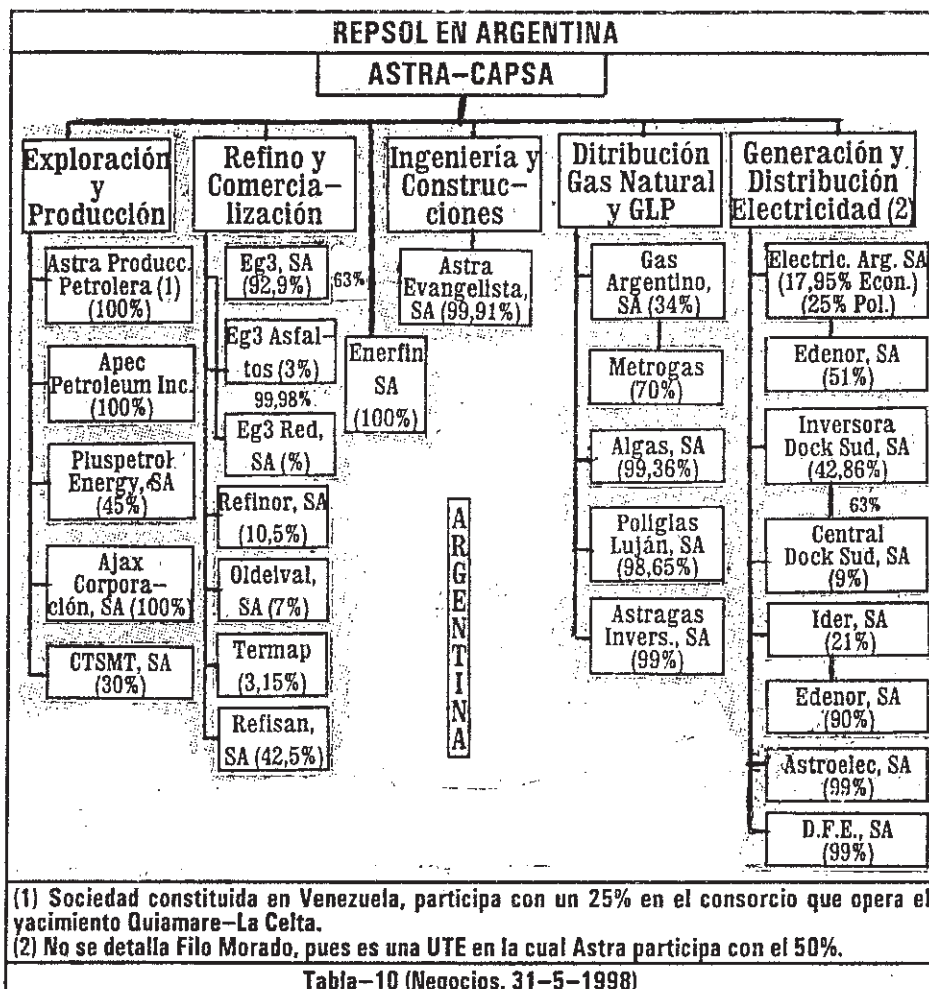
«El rompecabezas del control de YPF se ha ido armando a favor de Repsol gracias, fundamentalmente, a la acción del Gobierno argentino y al posicionamiento que la empresa española ha ido tomando en el mercado petrolero del país.

Y es que los principales activos de Repsol en América Latina se

encuentran en Argentina. Junto con su actual participación en YPF, Repsol posee el 66% de Astra, Pluspetrol, Mexpetrol y firmas de gas licuado como Algas y Poligas de Luján.

También cuenta con el 45,3% de Gas Natural Ban, que distribuye gas en la provincia de Buenos Aires, y en la que Repsol está asociada con Gas Natural de Barcelona.

La compañía tiene también una participación en la distribuidora de gas de la capital federal argentina, Metrogas a través de Astra» (5 Días, 7-2-99).



Todo este entramado, esta serie de negocios de Repsol en Argentina son anteriores a la compra de la multinacional YPF. Con esta compra esos negocios se han multiplicado posiblemente por 10. He aquí algunos ejemplos:

«YPF adquirió entre abril y junio de 1995 el 100% de capital de Maxus, una de las mayores compañías independientes de exploración y producción de petróleo y gas de Estados Unidos. Maxus desarrolla actividades en Ecuador, Bolivia, Perú, Colombia, el golfo de México y Venezuela, mientras que en Norteamérica, tiene áreas de producción en Oklahoma y Texas. Y en esas áreas produce también gas natural, que es procesado en las dos plantas que tiene ubicadas en los citados estados. A 31 de diciembre del pasado año, las reservas probadas en las cuencas internacionales de YPF, que se agrupan en Maxus, se elevaban a 576 millones de barriles equivalentes de petróleo (bep), que representaban un 17% de las totales del grupo argentino. En las cuencas internacionales, la producción de Maxus-YPF era de 85.700 barriles al día y 199 millones de pies cúbicos. Esta división de exploración y producción internacional logró unos ingresos de 578 millones de dólares y un resultado operativo de 120 millones de dólares en 1998. Por otro lado, YPF tiene en Argentina tres refinerías, con unos ratios de productividad similares a los de las de Repsol. Es también el mayor productor de gas licuado de petróleo (GLP) en su país. Esta área, que incluye las estaciones de servicio, es la que más aporta a los resultados globales: ingresos por 4.126 millones de dólares y resultados operativos por 650 millones de dólares» (5 Días, 12-4-99).

Con la compra en enero pasado del 14,9% de YPF, «Repsol "ha adquirido una fuerte presencia en los mercados del GLP y del gas natural en Latinoamérica. Pero

MARGEN DE RENTABILIDAD (Beneficio operativo sobre ventas, en porcentaje)		FACTURACIÓN (En millones de dólares)		NÚMERO DE CLIENTES (En miles)		CLIENTES POR EMPLEADO	
Montana Power	30,9	Gaz de France	8.460,3	British Gas	18.500	Metro Gas	1.769
Bord Gas Eireann	29,2	Tokyo Gas	5.886,9	Gaz de France	9.680	British Gas	1.228
Australian Gas	27,7	Osaka Gas	4.857,1	Tokyo Gas	8.296	Alintogas	951
BC Gas	23,9	Italgas	2.937,6	Polish Oil & Gas	6.875	Gas & Fuel	923
Seagull Energy	23,6	Gas Natural	2.326,1	Italgas	5.984	Nicor	857
Westcoast Energy	21,1	Pacific Enterprises	2.641,0	Osaka Gas	5.918	Gas Natural	854
Tokyo Gas	19,9	Columbia Energy	2.296,3	Korea Gas	5.351	Pacific Enterprises	730
Osaka Gas	19,8	Houston Industries	2.202,3	Gas Natural	4.857	Osaka Gas	681
Enbridge	19,6	CNG	2.026,8	Pacific Enterprises	4.830	Tokyo Gas	665
Gas Natural	19,5	PG & Corporation	1.894,0	PG & E Corporation	3.692	Australian Gas	635

Fuente: SERIS, con datos de 1997 referidos al negocio de distribución de gas. Tabla-11 (Expansión, 12-4-1999)

Para ser una empresa con menos de 10 años de existencia, Gas Natural, ya ocupa la 5ª posición por facturación, la 8ª por número de clientes y la 10ª por margen de rentabilidad. Todo esto teniendo en cuenta que la burguesía española llegó al uso generalizado del gas con mucho retraso en comparación con su hermana europea (¡Pero no pierde el tiempo!), habiendo pasado de unas ventas de 25.730 millones de termias (unidad de medida) en 1993 a 175.431 millones de termias en 1998, repartidos en 93.752 millones a la industria, 17.760 millones en el mercado doméstico-comercial, y los otros millones de termias en el resto del mercado. Más 44.460 millones de termias vendidas en los mercados latinoamericanos, con aumentos del 7% y del 32%, respectivamente.

El gas natural sólo representa el 11% de la energía total consumida en España, mientras en la UE alcanza el 21%. El 22% de los hogares españoles disponen de esta fuente de energía, frente al 67% en la UE.

Aunque se ha aprobado el inicio de la apertura del mercado gasístico español, el monopolio sigue siendo un hecho, recayendo en la empresa Gas Natural. Este monopolio privado surge de la compra en 1991 de Gas Madrid por parte de Cataluña de Gas, y la unión, a la operación, del grupo Enagas. Todo el proceso apadrinado y controlado por el grupo petrolero Repsol (entonces estatal) y por la Caixa de Pensiones de Barcelona, que se reparten el accionariado de la nueva empresa Gas Natural como sigue: Repsol el 45,3%, La Caixa de Pensiones de Barcelona el 25,5%, en la bolsa el 29,3%. Como la Caixa compró después el 9,9% del grupo Repsol, se puede deducir que el entrelazamiento de intereses les convierte en una sola multinacional ramificada o diversificada, donde también participan otras multinacionales bancarias y eléctricas españolas (BBV, ENDESA, IBERDROLA, BSCH, etc.).

Las ventas de Gas Natural pasaron de 155.000 millones de pesetas en 1993 a 446.000 en 1998. Los beneficios netos, de 14.000 millones a 58.000 millones.

EVOLUCIÓN DE REPSOL					
EXPLOTACIÓN		1998	(Mill. euros)	1997	(Mill. euros)
Ventas de gas	Mill. termias	175.431		156.500	
Clientes		5.839.445		4.860.000	
Kms. de red		61.700		48.700	
Cifra de negocio	Mill. Pesetas	446.442	2.683,2	428.412	2.574,8
Benef. operativo	Mill. Pesetas	98.716	593,3	83.485	501,7
Empleados		6.250		5.686	
FINANZAS					
Total activo	Mill. Pesetas	1.103.498	6.600	1.018.233	5.119,7
Inversiones	Mill. Pesetas	113.245	680,8	84.510	507,9
Recursos	Mill. Pesetas	105.100	631,6	94.666	568,9
Beneficio neto	Mill. Pesetas	58.369	350,8	50.627	304,2

Fuente: Grupo Gas Natural. Tabla-12 (La Gaceta, 11-2-1999)

Los crecimientos que va recogiendo esta multinacional son importantes. Como lo es el endeudamiento, que pasó del 38% en 1996 al 45% en 1997, con una «deuda bancaria que ascendía a 338.764 millones» de pesetas (Expansión, 21-5-98). Su expansión exterior requiere esa financiación o liquidez prestada o asumida por los bancos:

A QUIÉN LLEGA GAS NATURAL EN LATINOAMÉRICA

PAÍS	CLIENTES (*)
MÉXICO	350
Nuevo León	
Tamaulipas	
Coahuila	
Estado de México	
Guanajuato	
ARGENTINA	1.120
(Buenos Aires)	
COLOMBIA	723
(Santa Fe de Bogotá)	
BRASIL	570
(Rio de Janeiro)	

(*) Datos a finales del mes de septiembre, en miles

Tabla-13 (Expansión, 21-5-1998)

Como declaraba el presidente de Gas Natural, Antoni Brufau (Expansión, 21-5-98):

«Ahora ya somos la distribuidora de gas más importante de Latinoamérica».

«Esta presencia se inició en 1992, con la entrada en Argentina. El año pasado se produjo su estreno en Río de Janeiro (Brasil), donde gestiona las empresas CEG y Riogas, y México, país en el que distribuye gas a Nuevo Laredo y Saltillo por medio de Gas Natural México, donde comparte el capital con Repsol. En México está preparando la distribución en Toluca, y el pasado mes de marzo logró la concesión para distribuir gas en Monterrey.

El año pasado también entró en la distribución de gas en Colombia gracias a su participación del 39% en Gas Natural ESP, sociedad que gestiona Gas Natural y que realiza la distribución en Santa Fe de Bogotá. El pasado mes de enero, Gas Natural ESP amplió su radio de acción al adjudicarse el 54% de Gasorient, distribuidora en la zona oriental de Colombia». Luego conseguiría la adjudicación en el estado mexicano de Guanajuato. «En 1998, la actividad

internacional de Gas Natural en Latinoamérica representó el 14% de su resultado operativo y el 25% del volumen de ventas en unidades físicas, así como el 48% del número total de clientes» (La Gaceta, 30-4-99).

Este es el retoño de multinacional Gasista que crece a la sombra de Repsol y del Capital financiero español. Con una proyección de inversión «de 640.000 millones de pesetas hasta el año 2002, para alcanzar los 8,5 millones de clientes al final del período» (Ibí., 16-12-98). ¡Recordemos que los burgueses proponen y el mercado dispone!

Pero el verdadero camino de la expansión para el proyecto de penetración imperialista de Repsol-Gas Natural en América, el objeto deseado, es Brasil:

«Sin embargo, en muy corto plazo el gas está encaminado a ser el mayor rubro de exportación de YPF. Provincias argentinas como Tierra del Fuego, Neuquén y Salta parecen literalmente asentadas en enormes cuencas gasíferas, en las cuales Repsol ya posee una parte no despreciable a través de Astra y de Pluspetrol. Y tendrá mucho más cuando controle YPF.

«La baja utilización del gas en Brasil, Chile y Uruguay justifica los planes de YPF, Brasil consumía hasta hace poco 20 millones de metros cúbicos de gas por día, lo que equivale a entre un tercio y un quinto del consumo habitual en Argentina. Ahora hay un gasoducto que llevará gas de Bolivia y de Salta a San Pablo: un gasoducto irá directamente de Salta a San Pablo, pasando por Curitiba; uno llegará desde la lejana Tierra del Fuego; otro abastecerá a Porto Alegre. Las proyecciones de los economistas de YPF prevén que hacia el 2003 sólo San Pablo consumirá tanto gas como todo el que hoy demandan los argentinos» (5 Días, 10-5-99).

«EL POTENCIAL QUE COMPRA REPSOL:

«■ El mejor negocio de Repsol. YPF está en Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, EE.UU, Guyana, Indonesia, Perú, Rusia y Venezuela. Pero el mejor negocio que hará Repsol al comprar YPF está en el potencial de crecimiento de los mercados latinoamericanos, en especial el de Brasil, que es cinco veces mayor que el argentino.

«■ Brasil es la alternativa para crecer. YPF tiene casi 2.700 estaciones de venta de combustibles y lubricantes. Pero el mercado argentino está a punto de saturación. Brasil es la mejor alternativa para crecer.

«■ Gasolineras junto a Petrobrás. Junto a Petrobrás, YPF desarrolla un programa de instalaciones de 1.500 gasolineras en Argentina y Brasil bajo una marca conjunta de las dos compañías. Aparte de eso, y junto con el 29% de la refinería Manguinhos, en Brasil, YPF se hizo con 60 gasolineras en Río de Janeiro.

«■ Cuatro veces más que YPF. La alianza con Petrobrás exhibe proyecciones colosales: la facturación de la brasileña cuadruplica a la de YPF; sus reservas de gas ascienden a 450.000 millones de metros cúbicos (contra 273.000 millones de YPF); y sus reservas de petróleo son 14.300 millones de barriles (las de YPF, 1.450 millones).

«■ Socios en petroquímica. YPF y Petrobrás son socios también, con el 38% y el 34%, respectivamente, en un gigantesco proyecto petroquímico en construcción en la provincia patagónica de Neuquén, con un costo de entre 600 y 700 millones de dólares» (5 Días, 10-5-99). Este mercado brasileño es el que busca el capitalismo imperialista español. ¿Lo logrará? Eso no depende de la buena o mala voluntad, sino de las leyes del mercado y de los choques de intereses interimperialistas que dichas leyes provocan. Por agresividad no va a quedar. Pero una cosa es la agresividad y otra la fuerza en que se sustenta frente a los concurrentes.

ARROLLADORA PENETRACIÓN DE LAS EMPRESAS ELÉCTRICAS

«Endesa ha invertido 5.000 millones de dólares (unos 750.000 millones de pesetas) en hacerse con el control de Enersis y Endesa Chile» (5 Días, 24-6-99). ENERSIS controla la distribución y «Endesa Chile» la producción de energía eléctrica. Con esta inversión compraron el 50% del mercado chileno de la electricidad, el 20% del colombiano, el 13% del brasileño, el 8% del argentino, el 4% del peruano. La primera batalla de la penetración queda como sigue:

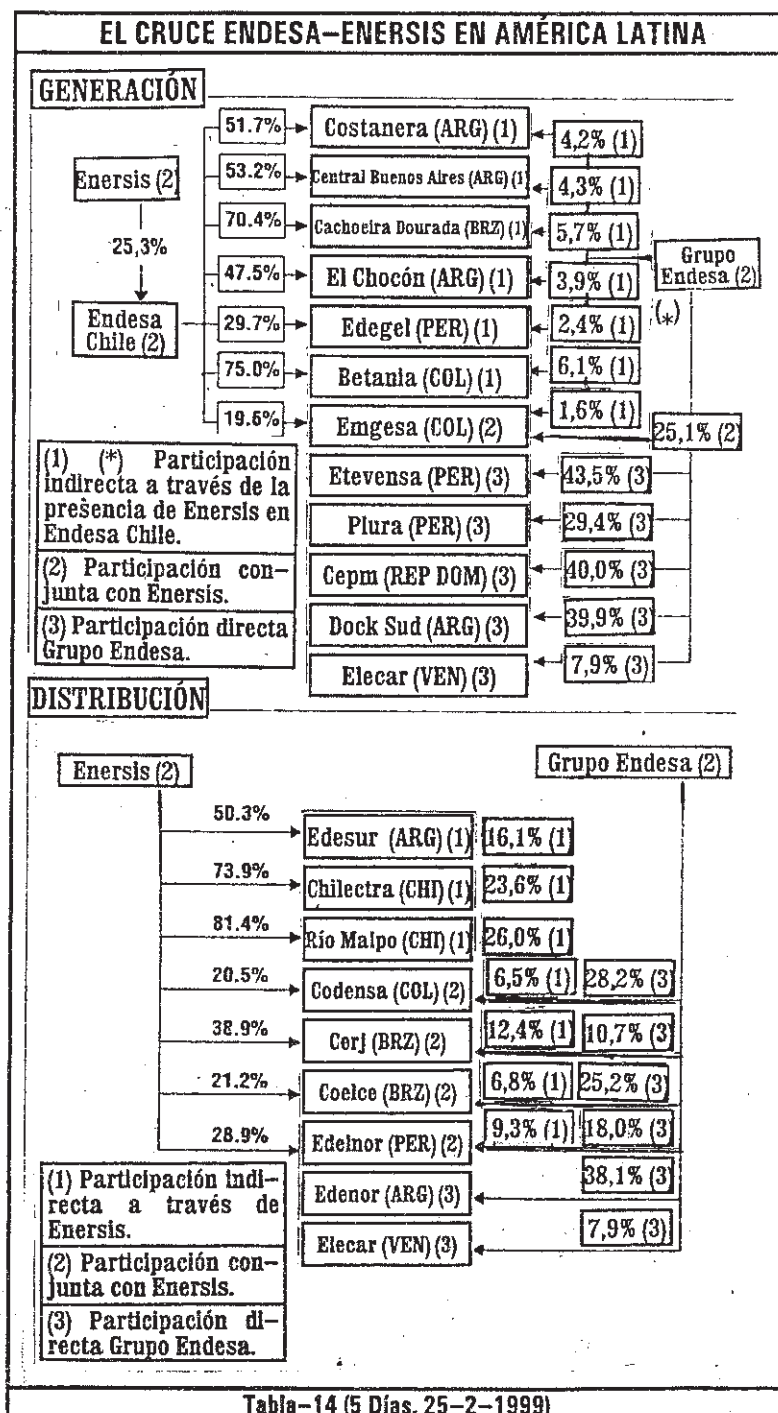


Tabla-14 (5 Días, 25-2-1999)

Además de ENERSIS y Endesa Chile, el ex casi monopolio estatal de la electricidad española tiene otras participaciones:

EL GRUPO ENDESA EN EL SECTOR ELÉCTRICO DE OTROS PAÍSES					
AÑO 1997	POTENCIA INSTALADA MW	ENERGÍA DISTRIBUIDA GWh	PARTICIPACIÓN DIRECTA E INDIRECTA EN		NÚMERO DE CLIENTES
			GENERA- CIÓN %	DISTRI- BUCCIÓN %	
Francia	220				
Portugal	500		10,0		
Marruecos		2.500		25,0	980.000 (*)
Chile	3.232	8.134	48,0	39,4	1.340.000
Argentina	2.970	22.644	19,9	36,4	4.200.000
Colombia	2.968	1.540 (**)	27,1	22,2	1.536.000
Brasil (***)	721	6.424	1,3	2,2	1.300.000
Perú	1.376	3.257	29,6	33,0	805.000
Venezuela	2.416	9.246	12,4	15,8	1.066.000
R. Dominicana	30	121			
TOTAL	14.543	53.866			11.227.000

(*) Incluye distribución de agua y electricidad. (**) De 23/10 a 31/12. (***) No incluye Coelce, adjudicado a un consorcio en el que se integra Endesa en 1998.

Fuente: Endesa. Tabla-15 (5 Días, 15-7-1998)

La agresividad de nuestro imperialismo en Chile provocó la airada reacción de la multinacional gringa *Duke Energy*: «los españoles quieren monopolizar el mercado energético, y el Gobierno tendrá que regular esta actividad por el interés de Chile» (5 Días, 16-4-99). *Duke* ofreció en la puja 250 pesos por acción, mientras que la multinacional española pagó 305 pesos por acción de «Endesa Chile», demostrándose que la multinacional española dispone de mucho más *Cash-Liquidez*. Estos son algunos de sus datos básicos, sin Enersis, con parte de Enersis, con el control de Enersis, y con el control de Endesa Chile:

ENDESA		
PAÍSES	EMPRESAS Y % DE PART. ENDESA	INVER- SIONES (MILL. PTA.)
Alemania	RWE (1%)	15.900
Francia	Soprolif (25%)	806
Portugal	Tejo (35%)	2.785
Marruecos	Casablanca (18%)	2.260
Argentina	Yacylec (22,2%)	1.281
	Edenor (21,01%)	13.157
	Dock Sud (36%)	5.137
Brasil	Corj (20,45%)	7.406
	Coelce (1998) (51%)	132.651
	CIEN (interconexión Brasil-Argentina) (1998)	53.550
Colombia	Emgesa (51,5%)	37.510
	Codensa (49%)	55.918
Chile	Enersis (32%)	200.688
Perú	Edelnor (18%)	6.926
	Elevensa (43,5%)	11.591
	Plura (29,38%)	3.728
República Dominicana	CEPM (40%)	516
Venezuela	Elecar (7,86%)	16.948

Tabla-16 (5 Días, 16-4-1998)

EVOLUCIÓN DE ENDESA					
Cifras millones pesetas	en de	1998	1997	1996	1995
Ingresos explotación		1.137.498	1.282.394	1.293.827	883.923
Cash flow		488.997	477.795	440.481	304.507
Beneficios netos		182.558	166.742	165.088	149.853
Inversiones		389.038	653.944	450.715	167.368
Fondos propios		1.258.638	1.512.388	1.465.168	882.144
Deuda financiera		1.721.284	1.415.933	1.186.470	571.756

Tabla-17 (5 Días, 26-2-1999)

Se puede observar como ha ido aumentando el endeudamiento de ENDESA desde los 571.756 millones de pesetas en 1995 a los 2,44 billones de pesetas tras el control de Enersis y a los 3,42 billones tras el control de «Endesa Chile». Habiendo comprado también las participadas en el Estado español en empresas, como Fecsa, Sevillana, Nansa, Viesgo, ERZ, Enher, etc.

De los 20,5 millones de clientes que Endesa tenía por el mundo en julio de 1998, el 47% estaban en el estado español y el 53% en otros países. De este 53% Argentina tenía el 39%, Colombia el 14%, Chile el 13%, Brasil el 12%, Venezuela el 10%, Perú el 7%, Marruecos el 5%. Pero la penetración o la expansión no se detiene.

«Endesa, junto a Enersis, Endesa Chile y el conjunto de sus filiales de América Latina invertirán 1,9 billones de pesetas hasta el año 2.003» (5 Días, 8-7-99), pues Endesa afirma que ya es «el primer grupo eléctrico de América Latina, con más de 11 millones de clientes, 11.740 megavatios instalados y una cuota global en el mercado de ese área del 10%» (ibí.).

ADEMÁS DE ENDESA ESTÁ IBERDROLA EN EL NEGOCIO

La eléctrica Iberdrola está controlada por el Banco Bilbao Vizcaya (BBV) y fue la empresa eléctrica que más se benefició con la titulización de la llamada deuda nuclear (el estado se hizo cargo de las inversiones en centrales nucleares no amortizadas por las empresas privadas, y les devolvió una liquidez de unos 800.000 millones de pesetas en 1995-96), que a Iberdrola le supuso unos ingresos, o una reducción de su deuda desde 1,47 billones a 0,863 billones.

GRUPO ENDESA CON ENERSIS Y ENDESA CHILE		
(En millones de pesetas)	GRUPO ENDESA CON ENERSIS	GRUPO ENDESA CON ENERSIS Y ENDESA CHILE
DATOS DE BALANCE		
Inmovilizado	4.450.000	5.762.000
Total activo	5.973.000	7.555.000
Fondos propios	1.259.000	1.259.000
Socios externos	689.000	1.180.000
Deudas	2.441.000	3.421.000
Deudas/recursos totales	56%	58%
DATOS DE CUENTA DE RESULTADOS		
Ingresos de explotación	1.691.000	1.958.000
Resultado de explotación	410.000	506.000
Beneficio bruto de explotación	660.000	807.000
Cash flow	661.000	747.000

Tabla-18 (5 Días, 16-4-1999)

EVOLUCIÓN DEL GRUPO IBERDROLA				
Miliones de pesetas	1995	1996	1997	1998
Cifra de negocios	809.177	822.391	810.167	690.270
Resultado neto de explotación	202.789	237.502	192.660	201.452
Cash flow	269.440	309.671	255.956	238.396
Amortizaciones del inmovilizado	118.714	118.616	119.166	—
Resultado de actividades ordinarias	108.634	152.999	131.642	150.085
Resultados netos	85.009	96.637	101.454	110.676
Recursos propios	980.448	1.229.943	1.255.582	1.294.138
Deuda financiera	1.473.339	863.623	887.668	1.028.319

Tabla-19 (5 Días, 2-3-1999)

El estancamiento del grupo Iberdrola es manifiesto: caen facturación y ganancias en 1997 y 98. La necesidad de crecer sólo la puede encontrar en el mercado exterior y en la diversificación, como de hecho ya viene haciendo:

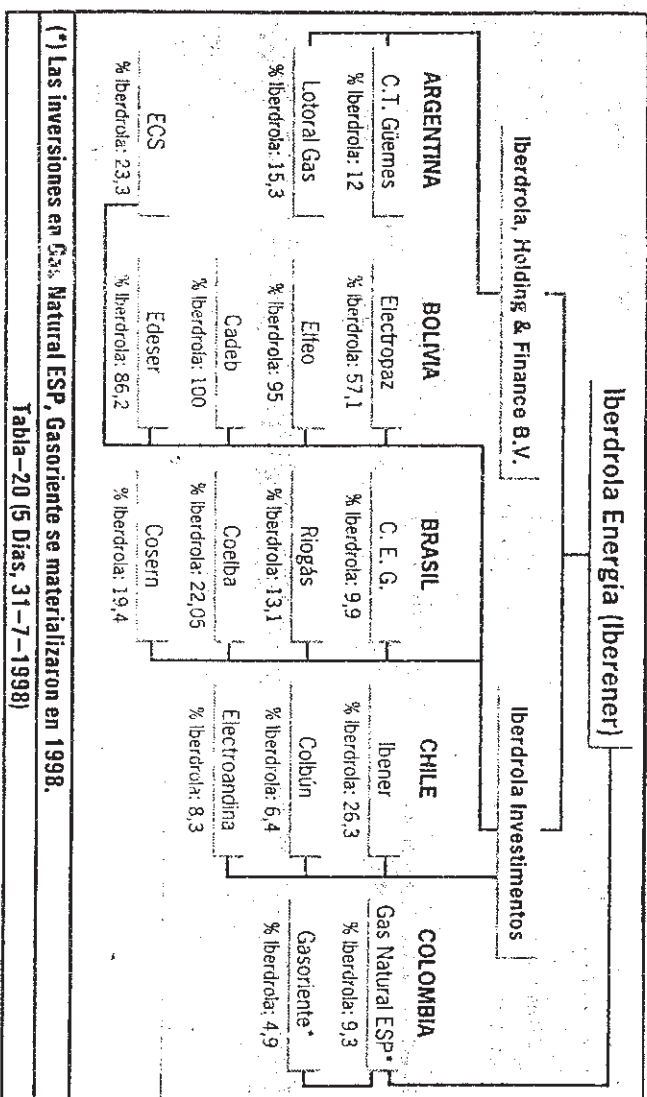


Tabla-20 (5 Días, 31-7-1998)

IBERDROLA EMPRESAS Y % DE PART. IBERDROLA			FACTURACIÓN (MILL. P.T.A.)
PAÍSES	% DE PART. IBERDROLA		
ARGENTINA			
Central Térmica de Güemes (60%)			6.605
Litoral Gas			25.859
Energy Consulting Services (23,3%)			2.154
Electropaz (57,1%)			8.290
Elfeo			1.700
BOLIVIA			
Cadeb (100%)			527
Edeser (95,5%)			470
BRASIL			
Proy. de adquisic. y puesta en serv. de sist. de telecontrol de subestaciones			4.716
Riogás (75%)			28.690
CEG (56,4%)			103.456
Coelba (62,5%)			28.359
Cosern (80%)			2.600 (**)
CHILE			
Electroandina (51%)			25.124
Colbún (37,5%)			19.338
COLOMBIA			
Gas Natural ESP de Bogotá (53,7%)			7.062 (***)
Gasoriente ESP			2.396 (***)
ECUADOR			
Desarr. de plan estratégico de organización y gestión para Emelgur, Femsa y Emepa.			
Programa de control de pérdidas para la empresa Emellec			
CARIBE			
Proy. de análisis técnico-económico de interconexiones eléctricas. Latinoamérica-Caribe			28,4 (*)
HONDURAS			
Proyecto de regionalización de los sistemas de distrib. de energ. electr. y evaluación de activos de Enece			168 (*)
Programa de formación para especialistas eléctricos rusos			302,4 (*)
RUSIA			
Mejora del suministro eléctrico en el área Rostovenergo			235 (*)
Proyecto de formación en la región de Tver			84 (*)
UCRANIA			
Progr. de formación para directivos de la industria eléctrica			
(*) Datos de inversión. (**) Inversión a ejecutar en los próximos cinco años. (***) Inversiones materializadas en 1998.			

Tabla-21 (5 Días, 15-7-1999)

siguientes pequeños negocios:

PAÍS	UNIÓN FENOSA
ARGENTINA	PROYECTOS Y OTRAS ACTIVIDADES 18 proyectos. Participación del 12% en la firma Emersa
BOLIVIA	Dos proyectos. Participación del 39% en la firma TDE
BRASIL	Cinco proyectos
CHILE	Seis proyectos
CHINA	Proyecto de fortalecimiento de la gestión financiera de empresas eléctricas provinciales para el Ministerio de Energía Eléctrica
COLOMBIA	Dos proyectos
COSTA RICA	Proyecto de implantación del sistema de gestión comercial (Open SGC) en la empresa A y A
ECUADOR	Proyecto de implantación del sistema de gestión hospitalaria (HP-HIS) en el Hospital de las Fuerzas Armadas de Quito
EE.UU.	Implantación de sistemas de gestión en la empresa América Tel
FILIPINAS	Cinco proyectos. Participación del 3,81% en la firma Meraico
HUNGRÍA	Seis proyectos
ITALIA	Implantación del sistema de gestión comercial (Open SGC) en la empresa Acegas
KENIA	Tres proyectos. Participación del 72% en la firma Iberáfrica Power
MÉXICO	Diseño del proyecto de modernización de la Compañía Luz y Fuerza del Centro (LyFC)
NICARAGUA	Proyecto de asistencia técnica a la Empresa Nicaraguense de Electricidad (ENEL)
PARAGUAY	Tres proyectos
PERU	Proyecto de Implantación del Sistema de Gestión Comercial (Open SGC) en la firma Sedapel
PORTUGAL	Dos proyectos
REP. CHECA	Ocho proyectos
REP. ESLOVACA	Cinco proyectos
EL SALVADOR	Estudio de privatización del sector eléctrico de El Salvador
UCRANIA	Dos proyectos
URUGUAY	Ocho proyectos
VENEZUELA	Tres proyectos
	Tabla-22 (5 Días, 15-7-1998)

Por países, las inversiones en Brasil son las más importantes, le siguen Chile y Argentina. La última gran adquisición (en consorcio con *Electricidad de Portugal*) por 520 millones de dólares fue el 80% de la Empresa Electricidad de Guatemala, privatizada.

Las cifras que plasman la presencia de Iberdrola en Sudamérica a finales de 1997 son estas: facturación, 1.730 millones de dólares; activos, 5.381 millones de dólares; clientes, 4.763.242; empleados, 8.131. Más de la mitad de ese negocio está en Brasil.

LA TERCERA ELÉCTRICA ES UNIÓN FENOSA

Unión Fenosa tiene al BSCH, Caixa Galicia y Banco Pastor como *núcleo duro* o accionistas de referencia, con el 10, el 5 y el 4% respectivamente. Otras instituciones españolas poseen el 21% y los inversores extranjeros el 28,2%, según los datos de la junta general de accionistas del 14-5-1999. La facturación fue de 1.901 millones de euros. Está acordada la venta del 25% a la multinacional inglesa *National Power* por 583 millones de euros, 97.000 millones de pesetas, con el objetivo confesado de penetrar o expandirse en Latinoamérica donde Unión Fenosa ya posee los

4.597 millones en 1998. El Estado burgués decidió ayudar a las eléctricas a sostener o a acrecentar las ganancias, imponiendo otro recargo o impuesto en los recibos de la Luz, por un importe de 1,3 billones de pesetas, 7.813 millones de euros a pagar en los años venideros, ayudas cuestionadas por los grupos competidores de la Unión Europea.

AGUAS DE BARCELONA (AGBAR)

Esta multinacional ocupa una posición importante en la distribución de agua en las ciudades, en Sanidad, en recogida y tratamiento de basuras urbanas, y en la revisión (ITV) de los automóviles. El agua y saneamiento supuso el 25,9% del negocio, la asistencia sanitaria (aseguradora Adestas) el 29,6%, tratamiento de residuos sólidos (basuras) el 17,9%, Agbar matriz el 11,9%, Informática y comunicaciones el 6,2%, la ITV el 2,6%...

Los ingresos fueron de 253.900 millones de pesetas en 1998 y previsión de 284.900 millones en 1999. Los accionistas de control son la Caixa de Pensiones de Barcelona y la francesa Suez-Lyonnais des Eaux con el 47,69%, les sigue la eléctrica Endesa con el 11,78%.

«El grupo Agbar suministra agua potable a casi 17 millones de personas fuera de España» (Expansión, 6-2-99). En conjunto estas eran sus participadas:

PRESENCIA DEL GRUPO AGBAR FUERA DE ESPAÑA			
Cuba	Chile	Portugal	
ABASTECIMIENTO DE AGUAS	AGUAS	AGUAS	
Varadero (1994)	Valdivia (1995)	Carvoeiro (1997)	
La Habana Oeste (1997)	Litoral Norte (V Región) (1996)	Batalha (1997)	
		Trancoso (1997)	
Argentina	Uruguay	Plamalto Beirao (1997)	
ABASTECIMIENTO DE AGUAS	AGUAS	Setubal (1997)	
Buenos Aires (1993)	Zona Punta del Este (1998)	RESIDUOS SÓLIDOS	
Córdoba (1997)		Empresa: Cíusa (1996)	
Provincia Santa Fe (1995)		INSPECCIÓN TÉCNICA DE VEHÍCULOS	
INSPECCIÓN TÉCNICA DE VEHÍCULOS	Brasil	Barreiro (1995)	
Buenos Aires (1997)	AGUAS		
CONSTRUCCIÓN	Rio Grande do Sul	INFORMÁTICA Y TELECOMUNICACIONES	
Buenos Aires, Accsa Argentina (1995)	Santa Caterina	Empresa: Luna (1994)	
	Paraná	ASISTENCIA SANITARIA	
	INSPECCIÓN TÉCNICA DE VEHÍCULOS	Lisboa, Imperio/Adestas (1998)	
Colombia	Bahía		
AGUAS	Rio Grande do Sul	Marruecos	
Cartagena de Indias (1995)	Paraná	AGUAS	
Barranquilla (1996)		Casablanca (1997)	
Santa Marta (1997)	México		
RECAUDACIÓN DE IMPUESTOS Y DEUDAS	AGUAS		
Cartagena de Indias (1996)	Cancún (finales 1998, pendiente)		

Fuente: *Aguas de Barcelona*. Tabla-23 (5 Días, 20-5-1998)

Esas son las bases de Unión Fenosa para su expansión en el mercado mundial. Del mercado español controla en torno al 17% de la energía eléctrica.

El Cash Flow—la Ganancia del sector eléctrico español pasó de 2.998 millones de euros en 1990 a 3.918 millones en 1995 y a

LA IMPORTANCIA DEL MERCADO EXTERIOR PARA EL SECTOR DE LA CONSTRUCCIÓN

He aquí la fuerza del capitalismo imperialista español en el sector de la construcción de infraestructuras a nivel mundial:

Los mejores en 2003

Compañía	País	Concesiones bajo contrato*	Proyectos
ACS/Dragados	España	41	19
Ferrovial/Cintra	España	26	17
Macquarie Bank/MIG	Australia	26	7
Abertis	España	19	0
John Laing	Reino Unido	18	4
Vinci/Cofiroute	Francia	17	16
OHL	España	14	4
FCC	España	14	3
Acciona	España	13	7
Sacyr	España	13	7
EGIS Projects	Francia	9	13
Siemens	Alemania	9	11
AMEC	Reino Unido	9	8
Bouygues	Francia	8	20
Hochtief	Alemania	8	10
Skanska	Suecia	8	8
Balfour Beatty	Reino Unido	8	2
Alstom	Francia	7	13
Bechtel	EEUU	6	10
ABB	Suiza	6	5
New World Infrastructure	China	6	2
Alfred McAlpine	Reino Unido	6	1
Impregilo	Italia	5	8
Brown & Root	EEUU	4	5

(*) Datos hasta octubre de 2003.

Fuente: PWF

Expansión, 7-11-2003

De los 10 primeros grupos, 7 son españoles. Eso dice mucho de la fuerza y de la agresividad con la que se mueven por el mundo de los negocios nuestros imperialistas y sus gobiernos.

PRINCIPALES CONCESIONARIAS DE SERVICIOS Y MEDIO AMBIENTE			
EMPRESAS	PAÍS	GRANDES CONCE- SIONES EN OPERAC.	PRO- YECTOS
1. SuezLyonnaise Dreghmont/Utd. Water	Francia	39	23
2. Générale des Eaux	Francia	20	21
3. Bechtel/North West Water TWL/U.S. Water	EE.UU	12	16
4. US Filter	EE.UU	11	3
5. Dragados	España	6	6
6. New World Infraest.	Hong Kong	5	2
7. Thames Water	R. Unido	4	12
8. Anglian Water	R. Unido	4	6
9. Cintra	España	3	0
10. Transfield	Australia	2	2

FUENTE: PWF. Tabla-28 (Expansión, 20-11-1998)

imperialista español en el mercado mundial.

La banca española y las jubilaciones de la zona

Patrimonio gestionado en 2003, en millones de euros (cuota de mercado, en %).

BBVA

Gestora	País	Patrimonio	Cuota de mercado (%)
Provida	(Chile)	12.347	(31,68)
Bancomer	(México)	6.006	(21,15)
Consolidar	(Argentina)	2.550	(20,25)
Horizonte	(Colombia)	1.349	(18,48)
Horizonte	(Perú)	1.266	(25,41)
Previsión	(Bolivia)	1.227	(51,24)
Creceer	(El Salvador)	584	(47,52)
Horizonte	(Panamá)	181	(22,6)
Génesis	(Ecuador)	16	(77,93)
TOTAL		25.430	(25,6)

Santander

Gestora	País	Patrimonio	Cuota de mercado (%)
Summa	(Chile)	4.432,5	(11,3)
Santander Serfin	(México)	2.427,5	(8,8)
Origenes	(Argentina)	2.053,3	(22,6)
Uruguay Santander	(Uruguay)	1.403	(17,7)
Unión Vida	(Perú)	1.202	(22,6)
S. Pens. y Cesantías	(Colombia)	456	(12,3)
TOTAL		11.972,5	(12,7)

FUENTE: las entidades y elaboración propia

EXPANSIÓN

El patrimonio de las pensiones en Iberoamérica

(mill. €)	2001	2006*
Brasil	64.000	61.000
Chile	35.000	40.000
Argentina	23.000	23.000
México	21.000	21.000
Otros países	10.000	23.000
Total	152.000	167.000

* Estimación.

Fuente: Intersec, Inverco

FONDOS DE PENSIONES

La privatización o la venta de los Fondos de Pensiones latinoamericanos está proporcionando al capitalismo español unos fondos financieros y un control enormes de la economía de la zona. La última gran adquisición la hizo el BBV formalizando la compra de PROVIDA, el primer Fondo de Pensiones de Chile y de Latinoamérica:

EL PESO DE PROVIDA EN CHILE			
AFP EN EL PAÍS	AFILIADOS (6 MILLONES)	ACTIVOS GESTIONADOS (31.300 MILLONES DE DÓLARES)	SUCUR- SALES (314)
PROVIDA	40,2	32,7	26,5
Habitat	22,4	22,0	8,9
Santa María	15,5	12,6	14,1
BANCO SANTANDER	8,0	11,2	12,5
Cuprum	6,9	16,3	12,5

Tabla-31 (La Gaceta, 14-5-1999)

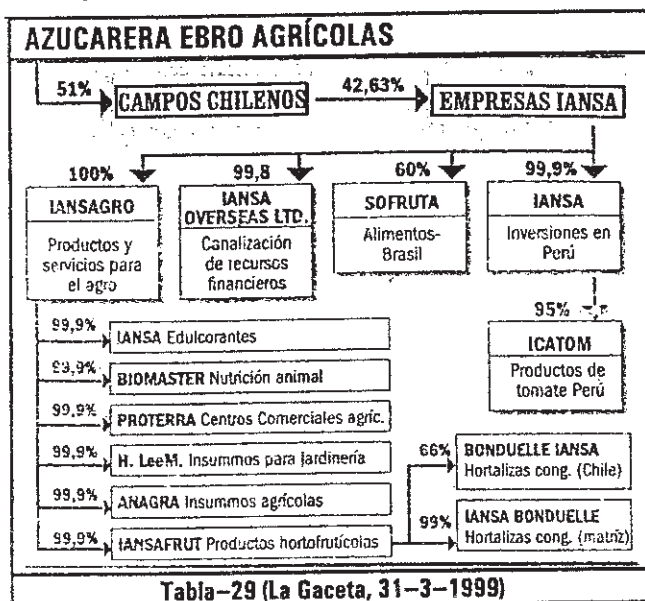
Esta es otra muestra de la agresividad del capitalismo

EBRO AGRÍCOLAS TAMBIÉN SE COME EL MERCADO CHILENO

Con la intervención del estado español (podría decirse con la imposición) a través del Ministerio de Agricultura, en mayo de 1998, se fusionaron la Sociedad General Azucarera y Ebro Agrícolas. Dando lugar a Azucarera Ebro, con una facturación de 215.000 millones de pesetas en 1998, con 12 fábricas azucareras, otras plantas de alimentos para el ganado, alcoholes y envasadoras de arroz, empleando a 4.500 trabajadores. «Azucarera Ebro Agrícolas es el quinto productor de azúcar de la Unión Europea y los principales accionistas de la compañía son Saint Louis Sucre (con el 21,29%), Caja de Ahorros de Salamanca y Soria (11,09%), Grupo Torras (11,04%), Caja España de Inversiones, Caja de Ahorros y Monte de Piedad (7,21%) y la empresa pública Alimentos y Aceites (3,38%)» (Expansión, 17-1-99).

En enero de 1999 Azucarera Ebro compraba el 51% del mayor grupo agrícola chileno, *Campos Chilenos*, un *holding* agroindustrial, por 81 millones de dólares, unos 12.000 millones de pesetas, como puente de aterrizaje para su penetración en el mercado latinoamericano. ¿Qué es la empresa llamada *Campos chilenos*?

«Campos Chilenos es la propietaria de Empresas IANSA, la mayor azucarera chilena, que tiene una cuota de mercado del 90%. Su actividad está diversificada además en otros sectores agroindustriales como la pasta de tomate, los zumos concentrados de frutas, las conservas vegetales, las hortalizas congeladas y la alimentación animal. Recientemente ha entrado en el sector de la distribución a través del desarrollo de centros comerciales agrícolas. Posee centros productivos en Chile, Brasil y Perú y proyecta extenderse a otros países latinoamericanos» (5 Días, 27-1-99).



El azúcar supone el grueso de su actividad, con el 70% de su facturación. Produce 500.000 toneladas de

azúcar, al recoger «la producción de unos 8.000 agricultores que cultivan una 50.000 hectáreas» (El País, 31-1-99). La importación y la venta en el mercado chileno del azúcar están intervenidas por el estado con precios estables. Chile es el único país americano que basa su producción de azúcar en la remolacha, cuya producción por hectárea está entre 8,4 y 10 toneladas, la media de la Unión Europea está en 8 toneladas. El precio del Kg. de azúcar va desde 0,5 dólares en Argentina, 1 dólar en USA y hasta 2 dólares en Japón.

GAMESA

«Gamesa, la empresa aeronáutica controlada por Corporación IBV (Iberdrola-Banco Bilbao Vizcaya) será el suministrador único para las alas del nuevo avión EMB-135 diseñado por la compañía brasileña Embraer.

«Gamesa entró como socio de riesgo en la construcción de este aparato y su participación en el proyecto puede suponer una facturación de 150.000 millones durante la vida del avión» (5 Días, 3-4-98).

Para la consolidación de la producción de aviones de la *brasileira EMBRAER* fue preciso el apoyo financiero de un socio más imperialista, de un padrino, en los foros internacionales. En este caso el padrino se llama Gamesa-BBV, el capital vasco-español, que en el fondo tenderá a tomar un paquete accionario de control en EMBRAER, puesto que Gamesa ya tiene experiencia en ese tipo de colaboraciones industriales:

«Gamesa participará también en la construcción del nuevo helicóptero S-92 de la norteamericana Sikorsky, con un contrato valorado en más de 555.000 millones en los próximos veinte años» (Ibí.). A esto es a lo que nosotros llamamos modificación de la división internacional del trabajo, a la penetración en el mercado de la producción de medias y altas tecnologías.

«Pero la gestión de los Fondos privados de pensiones también les otorga a los bancos una "presencia indirecta en el tejido industrial latinoamericano, al ser las gestoras uno de los principales inversores de la región" (5 Días, 12-4-99). De este modo pasan a controlar el ahorro y a decidir dónde y en qué condiciones se invierte. Si la banca extranjera controla los bancos, los Fondos de Pensiones y el seguro, así controlan el sistema crediticio y, por tanto, controlan la economía moderna dependiente del *pagaré* y del crédito. La colonización económica de esos capitalismos es un hecho, teniendo como resultado la absorción de esas economías por el mercado mundial. Mercado que transmitirá sus infecciones y enfermedades, dejándoles sin defensas, y sin la posibilidad de producir las pañales por país, obligando a los organismos internacionales (FMI - BM - BID -, ETC.) a asumir la dirección efectiva de esas economías y de sus explosiones de todo tipo, en defensa de los intereses de los capitales internacionales» (El Comunista, n° 37).

IBERIA, PESCANOVA, EDITORIALES E INDUSTRIA

IBERIA, PESCANOVA, EDITORIALES E INDUSTRIA DE COMPONENTES DEL AUTOMÓVIL

Iberia intentó también reconquistar América, tras obtener grandes pérdidas con la compra de Aerolíneas Argentinas (se habla de unas pérdidas de más de 1.000 millones de dólares), marcha el negocio en la chilena LADECO, pero cerró y liquidó las líneas aéreas venezolanas, Viasa. La competencia de las líneas aéreas estadounidenses y europeas abortaron los planes imperiales de Iberia.

Pescanova es otra multinacional con fuerte implantación en Argentina y Chile. Anclando también su negocio en Venezuela, Cuba, Perú y México.

«Las editoriales españolas se han apoderado de la industria de libros en México y las exportaciones de libros españoles a toda la región se han multiplicado por cinco desde 1990» (El País, 9-5-99).

La industria auxiliar o de componentes del automóvil facturó más de 3,5 billones de pesetas en el estado español en 1998. «Las empresas españolas han puesto en marcha inversiones de más de cien mil millones de pesetas en construir fábricas fuera de España para conquistar los mercados latinoamericano, europeo y asiático» (Expansión, 10-11-98). Pero su expansión internacional ya es un hecho consolidado:

■ TUDOR:
Argentina – India – Estados Unidos.
■ LARRAZ: Bombas de agua.
México – Estados Unidos.
■ EGANA: Sistemas de freno.
Proyectos en Chequia, Brasil y Estados Unidos.
Tabla-33 (Expansión, 10-11-1998)

UNA PRIMERA CONCLUSIÓN

La inversión española va adquiriendo ya en algunos países latinoamericanos (y africanos) un peso determinante como autentico poder imperialista. Algunos ejemplos ilustrativos:

«España ha realizado inversiones en Chile por 6.000 millones de dólares desde 1974 (...) y representa cerca del 7% del producto interior bruto. Entre 1974 y 1998, las empresas españolas habían invertido 3.674 millones de dólares de manera directa en Chile. España es el tercer inversor en el período mencionado, sólo superado por Estados Unidos (10.880 millones de dólares) y Canadá (5.201 millones)» (El País, 9-5-99).

«Anteriormente era el sector bancario (BSCH y BBV) el que se situaba a la cabeza de las inversiones. Las principales empresas españolas instaladas actualmente en Argentina son Telefónica, Endesa, Iberdrola, Repsol, Unión Fenosa, Aguas de Barcelona, Gas Natural, Iberia, Indra, Santillana, Pescanova, Huarte, Abengoa, Prosegur, Dragados, Elcuor y Roca. La facturación de estas empresas supone el 7% del Producto Interior Bruto (PIB) argentino» (El País, 4-5-99).

«España es ya el primer inversor extranjero en Cuba» (5 Días, 8-4-98). La industria turística (hotelera) española tiene la mayor participación extranjera en Cuba, cadenas como Sol Meliá, Tryp, Riu Hotels e Iberosturs son pioneras en la isla.

Tabacalera financia la producción de tabaco cubano y controla gran parte de la exportación. Agbar se adjudicó la distribución de agua en La Habana y en Varadero. Pescafina controla la exportación de marisco y pescado cubano. El Banco Bilbao Vizcaya (BBV) financia «los insumos necesarios para la optimización de las plantaciones del azúcar en una de las doce provincias en que se divide el mapa azucarero cubano» (Ibí., 12-9-95). Según Reyero vicepresidente del Instituto Español de Comercio Exterior (ICEX), «en la actualidad hay ya más de 200 empresas españolas instaladas en la Isla con unas inversiones realizadas por importe de 2,2 billones de pesetas y afirmó, con rotundidad, que las empresas españolas no podemos permitir que Cuba quede aislada del proceso de globalización e internacionalización mundial» (5 Días, 19-11-98).

¿Para quién trabaja el proletariado cubano? Para acrecentar el capital cubano o extranjero. De la parte de la plusvalía apropiada por el capitalista y explotador estado cubano, deben pagarse los intereses de la deuda exterior... la deuda o principal no se amortiza, cada año es mayor.

En Perú, Telefónica y Repsol ocupan las dos primeras posiciones de las empresas privadas por facturación. Si le añadimos el peso de los bancos en manos del BBV y BSCH, más las ramificaciones de la eléctrica chilena ENERSIS (adquirida por Endesa) y de la argentina YPF (adquirida por Repsol) ya superaran los capitales imperialistas españoles el control sobre el 7% del PIB.

Inversiones españolas en Perú: «400.000 millones (de pesetas) en los últimos 5 años en la banca, las telecomunicaciones o la energía» (El País, 17-9-98).

«España lidera la inversión extranjera en Perú con 2.391,6 millones de dólares (...). Esta cantidad representa el 32,07% del stock de inversión extranjera en el país, que a 31 de agosto pasado alcanzó un volumen de 7.456,81 millones de dólares, con respecto a agosto de 1997. Estados Unidos se situó como segundo inversor en el país con 1.525,96

UN SECTOR INTERNACIONAL

■ ANTOLIN IRAUSA: Asientos, techos, paneles de puerta, elevalunas. México – Brasil – Argentina – India – Estados Unidos – Colombia – Turquía – República Checa – Reino Unido – Francia.
■ FICOSA: Espejos retrovisores, frenos de mano, cables de acero, botellas limpiaparabrisas. México – Brasil – Argentina – India – Francia (3) – Reino Unido – Portugal (2) – Polonia (apertura el próximo año).
■ MONDRAGÓN: Varios. Planes para abrir 4 fábricas en Brasil.
■ METALBAGES: Estampación. Francia – México – Brasil – Argentina.
■ SERRA SOLDADURA: Máquinas e instalaciones de soldaduras. Brasil – Argentina.
■ YORKA: Iluminación. México.
■ AMES: Sintertizados. México – Estados Unidos.
■ GAMESA: Piezas mecanizadas. Argentina – Brasil.
■ ZANINI: Plásticos y tapacubos de ruedas. Francia – México – Brasil.
■ CASTELLÓN: Columnas de dirección. Proyecto de fábrica en Brasil.
■ ESTAMPACIONES SABADELL: México – Estudia apertura de fábricas en Alemania y República Checa.
■ FRENOS SAULEDA: Polonia.
■ RINDER INDUSTRIAL: Luces placa de matrícula. India.
■ ELECQUI: Moldeo por compresión. Uruguay.
■ INFUN: Fundición. China.

millones de dólares, seguido de Reino Unido, con 1.083,81 millones, y de Panamá, con 511,31 millones de dólares» (5 Días, 9-10-98). «Telefónica Internacional, BBV, Endesa, Banco Santander de Negocios, BICC Cables, Repsol, Mapfre Internacional y Cobra son algunas de las empresas españolas instaladas en el país andino» (5 Días, 11-1-99).

Encontrándonos con datos que muestran que de las 10 empresas que más ganaron en 1998 en Argentina, 5 están controladas por capitales españoles (Expansión, 5-4-99), y de las 10 primeras chilenas, 6 están en manos del capitalismo «caritativo» y «humanista» español.

Las inversiones indirectas o puramente especulativas no se suelen recoger en la estadística oficial. Pero sí la inversión directa y con ánimo de reconquista: spondientes a los primeros 6 meses de 1999 deben ser apoteósicos, para los chovinistas españolas, los que anhelan la reconquista de las Américas.

Y los datos correspondientes a los primeros 6 meses de 1999 deben ser apoteósicos, para los chovinistas españoles, los que anhelan la reconquista de las Américas: «En el capítulo de la inversión, los datos del informe presentado ayer por la Cámara de Comercio de Santiago de Chile cifran en 20.579 millones de dólares (más de 3,2 billones de pesetas) el total invertido por las empresas españolas en Latinoamérica durante el primer semestre de este año, cifra que representa el 62% del valor de todas las operaciones de fusión o adquisición de empresas en la región, que se elevó a 33.390 millones de dólares en enero-junio.

«El impulso de las empresas españolas arrebató a EE.UU el liderazgo inversor en esta área y relega a este país a la segunda posición, con solo un 12% del total de las inversiones realizadas, equivalente a 4.156 millones de dólares (unos 665.000 millones de pesetas).

«El informe de la cámara chilena destaca cómo las opas de Endesa por Enersis y Endesa Chile, por valor de 3.608 millones de dólares, y de Repsol por YPF, que alcanzó los 13.000 millones de dólares, explican por sí solas la mitad del valor de las operaciones realizadas por el capital español en la región» (5 Días, 15-7-99).

Una aproximación a la *inversión directa* de las multinacionales españolas en Latinoamérica nos daría unos 15.000 millones de dólares en la compra de Bancos + aseguradoras + Fondos de Pensiones desde donde controlan gran parte del capital financiero local, sus préstamos e inversiones por unos 100.000 millones de dólares en ese área.

En Telefónicas (chilenas + argentinas + peruanas + venezolanas + brasileñas + colombianas +...) unos 20.000 millones de dólares en compras. Las eléctricas otros 10.000 millones de dólares. Petróleo + Petroquímicas + Gas unos 20.000 millones de dólares. Constructoras + Hoteles (controlan el turismo cubano, dominicano, con grandes inversiones en Isla Margarita-Venezuela, en Argentina, Chile, Colombia, México, etc.) + Saneamientos + Residuos-basuras + Aguas + Iberia Líneas Aéreas y otras muchas empresas más de 15.000 millones de dólares en inversión directa, nos da un total de unos 80.000 millones de dólares en inversión directa, sólo para la compra de la

participación accionarial, siendo una cifra conservadora. Pero luego han tenido que hacer otra inversión paralela o añadida para sanear y modernizar (intentar hacer operativas y eficientes) las empresas o bancos comprados. Un ejemplo: «Endesa invertirá 1,9 billones junto a Enersis y sus filiales de Latinoamérica hasta el año 2003» (5 Días, 8-7-99), unos 13.000 millones de dólares, tras las inversiones de más de 7.000 millones en la compra de sus empresas.

Esta nueva aportación de capital o inversión para sanear y modernizar el aparato productivo o la eficiencia, en muchos casos ha más que duplicado esos aproximados 80.000 millones de dólares en inversión directa en compras, por consiguiente, decir que las inversiones españolas totales deben rondar los 160.000 millones de dólares en Latinoamérica no es decir ninguna tontería, sino aproximarse a la realidad de las verdaderas cifras económicas (norte de África, China, Rusia, Angola, UE, etc., compondrían un capítulo aparte). Surgiendo las preguntas:

¿De dónde ha salido, de dónde está saliendo todo este dinero, todos estos capitales en un estado como el español que hasta hace apenas 14 años (que ingresó en la Unión Europea) carecía de una moneda sólida y de divisas para exportar? ¿Cómo está consiguiendo la burguesía española esta sobreabundancia de dinero ensangrentado (legal o ilegalmente) que impone su transformación en capital en el mercado mundial?

Este es uno de los resultados de la reforma laboral y de la reducción del gasto social (reducción del subsidio de paro, eliminación del cobro de los primeros 3 días en caso de baja por enfermedad, extensión de 8 a 15 años para obtener la base reguladora de las pensiones, eliminación de las recetas médicas de unas 2.000 medicinas muy usuales para los trabajadores activos y jubilados, reducción del coste del despido, etc.), dedicando gran parte de ese dinero a subvencionar los salarios y las cotizaciones sociales que pagan los patronos en las nuevas contrataciones.

Como escribíamos en 1991 (El Comunista, N° 23, p. 20):

«Pero el instrumento más importante para la gran acumulación de capital realizada por la burguesía española en los últimos 12 años se ha basado en la sobreexplotación de la clase obrera. La participación de los salarios en el PIB se redujo desde el 64,5% en 1976-77 hasta el 45,88 en 1988 (¡Una reducción del 31%!), con tres millones de despidos en la reconversión industrial y demás sectores, acrecentándose el paro oficial desde el 5% en 1977 hasta el 22% en 1985-86. El resultado entre los trabajadores asalariados ocupados, el cambio entre fijos y eventuales, ha sido espectacular, habiendo pasado de menos del 10% de contratos eventuales hasta el 32% en enero de 1991».

La reforma laboral de 1993-94, del gobierno-PSOE, incidió fuertemente en el aumento de la productividad, continuando la introduciendo de maquinaria más moderna y la reducción de plantillas. Por otra parte, las ayudas directas de la Unión Europea de en torno a 1 billón de pesetas anuales netas para la modernización de las infraestructuras (carreteras, autopistas,

ferrocarriles, puertos, aeropuertos, viviendas, ayudas a los agricultores, a los sectores industriales en reconversión, etc.) también ha fortalecido fuertemente a la economía y a la peseta.

La mayor parte de este dinero ensangrentado se obtiene de trabajo negro, ya sea sin contratos o con contratos eventuales, se obtiene de los cientos de millones de horas extras como trabajo negro que se hacen en el Estado español, de miles de millones de horas de trabajo negro que se hacen en la Unión Europea, de las decenas de miles de millones de horas extras y no extras en todo el Centro y Este de Europa, Turquía, parte de Asia, gran parte de África y de Latinoamérica. Al lado de este inmenso volumen de producción y de dinero obtenidos del *trabajo productivo*, aunque sea negro, el tráfico de drogas, armas, etc., sólo es un negocio mediano. Otra parte se viene obteniendo de las altas tarifas en el precio de la Luz, Gas, Gasolina, Teléfono, Agua, etc., apoyadas por el Estado español desde 1982, con el gobierno-PSOE.

El gigantesco sector turístico español (hoteles, restaurantes, casinos, prostíbulos, puertos recreativos, etc.) es el mayor (¡aunque no el único!) y el más incontrolable lavadero de dinero ensangrentado *legal e ilegalmente* de todo el mundo en los últimos 12 años, según fue ocupando el puesto de Italia. Este mismo papel en pequeño lo juega el sector pesquero con sus miles y miles de barquitos de pesca recogiendo el Hachis, la Cocaína y la Heroína lejos de las costas españolas y portuguesas e introduciéndola con el pescado y *como pescado* en la península Ibérica. La misma base del contrabando (los barquitos pesqueros) tiene la mayor parte de la emigración ilegal que consigue llegar a tierra sin ahogarse o ser detectados y detenidos por la guardia civil en las costas.

¡¡Estas son las bases «ilegales» más importantes de la fuerza y de la agresividad del capitalismo imperialista español dentro y fuera de su Estado!! Hay y llega diariamente una gran masa de dinero negro a este lavadero que no puede revalorizarse invirtiéndolo en el estado español, estando obligado a buscar todo el mercado mundial para transformarse en capital e intentar revalorizarse en todo tipo de inversiones.

La otra pregunta que salta a la vista es: ¿Podrá Latinoamérica, su débil aparato productivo (sin su integración efectiva en el área del dólar, en el mercado norteamericano), revalorizar con una tasa de ganancia aceptable estos capitales, o será otra vez la *TUMBA* del imperio y del *espíritu de grandeza* del capitalismo imperialista español cuando estalle el próximo KRACK financiero e industrial que germina en las entrañas del capitalismo y del mercado mundial? No es posible, sin esa integración, que Latinoamérica pueda revalorizar tanto capital «español» y europeo. ¿No están condenadas estas inversiones del colonialismo financiero español y europeo a chocar violentamente con los grandes grupos económicos de Estados Unidos en su área de influencia geohistórica moderna? Los roces ya son un hecho. Las medidas de los gobiernos burgueses latinoamericanos en favor de los capitales estadounidenses deben profundizarse y generalizarse (Chile ha reducido unilateralmente el 12% las tarifas telefónicas, controladas por el capital español), lo que hará caer aún más rápidamente la ya baja tasa de ganancia del club ibérico,

demostrándose que el saco de los caníbales ¡NO TENÍA FONDO!

Junto a este cuadro de las grandes multinacionales españolas y sus inversiones en los bancos y seguros, en el sector de la construcción (autopistas, puertos y aeropuertos) y en los servicios (electricidad, teléfono, petroquímica, agua, limpieza y residuos urbanos), además de todo esto, hay cientos y cientos de medianas empresas españolas de los más diversos sectores económicos que han comprado o instalado filiales en todo el área latinoamericana. Esta marea inversora, de auténtica reconquista de las ex-colonias, está acelerando la marcha que venía haciendo saltar por los aires el viejo tejido social pequeñoburgués de la zona desde hace decenios.

Toda esta inversión del capital financiero, especulativo e industrial español en Latinoamérica le ha ido haciendo cada vez más adicto, cada vez más dependiente de ese área geohistórica, de las ex-colonias, donde han invertido los imperialistas españoles entorno al 90% de su exportación de capital financiero. Bien sabido es que la clase capitalista española no dispone de medios (políticos, diplomáticos, económicos y militares) para defender sus inversiones de rapiña. Para defender sus inversiones, los imperialistas españoles, deben contar con el tío SAM, que agudiza crisis económicas, caídas de gobiernos, que provoca golpes de estado y guerras: a) vetando los créditos a Argentina desde el FMI; b) derribando al gobierno peruano de su títiro Fujimori; c) golpe de estado en Venezuela contra el gobierno de Chávez; d) guerras entre Ecuador y Perú, aislamiento de Cuba.

Han sido los golpes lanzados por EEUU contra las multinacionales españolas en Argentina, desde el FMI y la amenaza de extender esos golpes a Perú, Ecuador, Colombia, Venezuela, Centroamérica, Chile, Brasil y México, lo que impuso los acuerdos España-EEUU para invadir y ocupar IRAK.

Fueron esas multinacionales españolas las que eligieron al PP para gobernar en 1996 y 2000. El PP y el gobierno de Aznar (como ayer el gobierno de Felipe González y ahora el de Zapatero) sólo son el instrumento a través del cual gobierna la clase dominante, la clase capitalista. Y el gobierno de este Estado moderno administra los negocios comunes de la clase burguesa. Los negocios que no son comunes a toda la clase burguesa los administran directamente los grandes grupos económicos, las multinacionales.

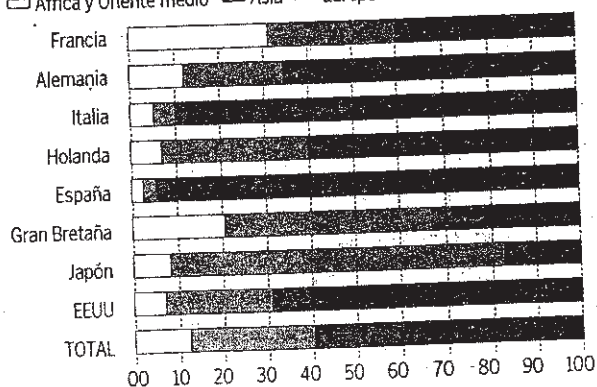
Sin estas inversiones en Latinoamérica:

LA BANCA ESPAÑOLA EN IBEROAMÉRICA

● Activos internacionales en los países en desarrollo

En porcentaje. En diciembre de 2001.

□ África y Oriente medio ■ Asia ■ Europa del Este ■ Latinoamérica



Expansión, 24-6-02

Casi el 90% de las inversiones bancarias españolas en el exterior están en Latinoamérica. Sin esas masas de capitales invertidos en el área geohistórica de influencia del dólar estadounidense, ni el gobierno del PP ni del PSOE hubieran pactado el apoyo a la INVASIÓN de IRAK. El apoyo a la guerra de Irak lo han impuesto las multinacionales españolas con grandes inversiones en Latinoamérica. Quien no entienda esta política española, en defensa del capitalismo imperialista español, que explota Latinoamérica bajo la mirada envidiosa e impotente de la fiera gringa, que se relame sus heridas en espera de fortalecerse para lanzarse sobre el intruso europeo que se niega a aceptar la vieja política imperial: De ¡América para los americanos! Que obligará a los USA a recurrir a la POLÍTICA DEL PALO. Quien se niega a ver y entender esa situación económica no es un ciego, sino alguien que no quiere ver la realidad económica como principal motor de las manifestaciones políticas de los Estados y de las Clases. Colocando la Mística en el lugar del motor económico.

Final de la política del PELOTAZO.

Los gobiernos del PSOE entre 1983 y 1993 facilitaron el enriquecimiento especulativo de una serie de nuevos grupos e individuos que desplazaron del centro del poder económico (y también político) a los grupos o familias clásicas del franquismo tanto camisas viejas como tecnócratas (OPUS DEI).

A) Cayeron los Cocos, los Urquijos, los Ruiz Mateos, los Guernicas, etc. Los gobiernos del PSOE intervinieron, sanearon y fusionaron los grandes bancos. Desapareció el banco Coca engullido por el Banesto, se repartieron el grupo RUMASA-Ruiz Mateos, se fusionaron el Banco Bilbao y el Vizcaya, el Central y el Hispano. El gobierno PSOE intervino el Banesto, lo saneó y se lo traspasó al Banco Santander, que con la captación del ahorro de las grandes fortunas dinerarias a través de una trampa fiscal se colocó a la cabeza de los grupos bancarios españoles en liquidez durante el gobierno del PSOE.

B) Estos viejos grupos desplazados del centro del poder económico y política se reorganizaron en torno al PP y a diversas instituciones del Estado, lanzaron un contraataque que ha llevado a la cárcel a Javier de la Rosa, al grupo de Mario Conde, tiene condena sobre los Albertos, con la trampa de la fusión BBV-Argentaria el PP les hizo un regalo envenenado, quitándole al BBV a la clásica y añeja oligarquía vasca (a los de Neguri), piden 4 años de cárcel para Ibarra y otros 3 ejecutivos del BBV; el PP ha tomado la dirección de Caja Madrid en alianza con CCOO y el PCE, intentó tomar las Cajas de Ahorro andaluzas (lo impidió el PSOE), intentó tomar la Caixa de Pensiones de Barcelona topando con la burguesía catalana en bloque que se apoyó en el PSC-PSOE y en la nueva Esquerra Republicana Catalana.

La continua convulsión que vienen sufriendo las fuerzas económicas en su constante CONCENTRACIÓN en los últimos 20 años, se ha venido reflejando en los alineamientos políticos, jurídicos, intento de golpe de estado el 23-2-1981 y en la formación y en las crisis de los gobiernos estatales o autonómicos.

El PP facilitó la fusión del Banco Santander-Banesto con el Central-Hispano dando lugar a la formación del primer banco español en 1999, desplazando al BBV al segundo puesto. Como la clásica Celestina, luego arregló la boda del BBV con Argentaria. Pero bloqueó la fusión acordada entre las dos grandes eléctricas (controlaban el 80% de la producción y distribución), Endesa-Iberdrola enemistándose con el grupo de Martín Villa, alto dirigente franquista y del PP, que acaba de tomar posesión, como presidente, en el bando contrario, en la dirección de SOGECABLE, propiedad del grupo PRISA. El gobierno del PP prohibió la compra u OPA que Gas Natural-La Caixa de Pensiones lanzó sobre Iberdrola, para bloquear el aumento de poder de la burguesía

catalana en el Estado español.

Debemos subrayar que, por FACTURACIÓN, REPSOL es la primera empresa española y que los grupos que controlan a las primeras empresas de un país, también deben ocupar un papel muy decisivo en las decisiones políticas y económicas de ese país. Además de Gas Natural y REPSOL, la Caixa de Pensiones es primer accionista en la primera multinacional eléctrica española, ENDESA. El 1º accionista en Telefonica, en Aguas de Barcelona, en Autopistas de peaje, ABERTIS, en la inmobiliaria Colonial, controla el Banco Sabadell, 4º banco español, el 4% del Deutsche Bank, el 4% del brasileño Itau, fuerte penetración en Francia... y un largísimo etcétera de participaciones directas e indirectas en diversos sectores y en miles de empresas españolas.

Esta es la base material del poder económico y político de la burguesía catalana. El gobierno estatal del Partido Popular intentó colocar en la dirección de la Caixa de Pensiones a sus hombres de paja, a sus dirigentes, desplazando al viejo equipo directivo. El PP consiguió someter al grupo de Jordi Pujol, pero no sin que saltasen grandes astillas de "Convergencia i Unió", hasta el punto de que su secretario general, Pere Esteve, con un buen grupo se pasó a la Esquerra Republicana de Cataluña, convirtiéndose en árbitro para la formación del gobierno autonómico catalán y para la formación del gobierno central en Madrid junto al PSOE, que sirvió de portavoz y de muleta para defender a la burguesía catalana enrocada para defender al poder económico de La Caixa de Pensiones, Banco Sabadell y demás Caixas catalanas, apoyándose en el plano político sobre el PSC-PSOE, ERC, IC-V.

La oligarquía vasca sustentada en el control del Banco Bilbao Vizcaya (BBV), cuyo portavoz político de los últimos 40 años había sido el Partido Nacionalista Vasco (PNV), en Madrid apoyaron primero al PSOE (1982-1993) y, luego, tras las elecciones de 1996, al PP.

En 1999 el BBVA absorbía al grupo AGENTARÍA. Aparentemente fue un regalo del PP a la oligarquía vasca, pero poco después se descubrió que era un regalo envenenado, un caballo de Troya para despojar a la gran burguesía vasca de su poder económico, colocando el banco fusionado bajo la férula del gobierno central, del gobierno de Madrid.

El medio elegido fueron los fondos colocados en unas cuentas secretas en la isla de Jersey a nombre de los miembros del Consejo de Administración del antiguo BBV, lanzando desde el gobierno la acusación velada de que esas cuentas secretas se utilizaban para financiar a ETA.

Todos los miembros del Consejo de Administración procedentes del BBV, que tenían una de esas cuentas fue obligado a dimitir, dejando el Consejo de Administración mayoritariamente en manos de los consejeros nombrados por el gobierno-PP en el grupo Argentaria, antes de la fusión. De este modo tan sencillo cazaron y liquidaron a los representantes de la oligarquía vasca en el segundo banco del Estado español, provocando las iras del PNV y del nacionalismo más radical de Herri Batasuna y de ETA.

Desde el PP intentaron practicar el mismo juego facilitando la fusión entre el grupo Santander-Banesto y el Banco Central-Hispano unos meses antes de la fusión BBV-Argentaria. La presidencia del banco fusionado en una primera etapa le correspondió al Santander y luego le debía corresponder al Consejero Delegado, Ángel Corcostegui, procedente del Banco Central-Hispano.

Pero desde el gobierno-PP a través de la judicatura (la juez Teresa Palacios) reabrieron el procedimiento por las cuentas abiertas a nombre de miles de muertos, parados, etc., para coaptar cientos de miles de millones de pesetas de los poseedores de dinero, sin pagar a Hacienda el impuesto reglamentario del 25% sobre los intereses que pagaba el banco al suscriptor de este tipo de cuentas.

El objetivo buscado, con la reapertura de este procedimiento contra toda la cúpula del banco procedente del Santander, era muy sencillo: si se formalizaba la apertura del proceso penal, toda esa cúpula procedente del Santander debía dimitir legalmente. Y, automáticamente, la parte del consejo procedente del Central-Hispano pasaba a ocupar la presidencia y a dirigir el banco en línea con el gobierno-PP.

El grupo procedente del Santander captó el ardid y cogió el guante despidiendo a consejeros del Central-Hispano, obligando a dimitir al copresidente y luego al consejero delegado, Ángel Corcóstegui. Este era el asesor personal, desde 1992, de Aznar, llamado a ocupar la presidencia del banco fusionado, con el apoyo del gobierno-PP.

Esta vez, el poder económico se ha impuesto al poder político, echando al PP del gobierno, pero NO sin antes pasar por todo un proceso de amenazas y choques; reflejados también durante la larga campaña electoral.

Primero hubo las elecciones municipales y para los gobiernos de buena parte de las autonomías en junio de 2003, con una precampaña electoral que se alargó en el tiempo desde septiembre de 2002, continuada durante el verano de 2003 por la compra de 2 diputados del PSOE al parlamento madrileño, que les obligó a repetir las elecciones en octubre, que luego ganó el PP.

En realidad, la precampaña electoral para las elecciones generales del 14-3-2004 se ha venido prolongando desde septiembre de 2002. Anegando en el circo electoral la pérdida de poder adquisitivo de los salarios y pensiones, por la introducción del euro y la subida de precios que le ha acompañado en todos los países. Además de la aprobación de toda una serie de leyes en contra de la clase obrera, con la reforma laboral que abarata el DESPIDO al eliminar los "salarios de tramitación" desde el día del despido hasta la Conciliación o hasta la sentencia del juez, entre 40 y 120 días que debían pagar las empresas. Ahora, consignan en el Juzgado de lo Social la indemnización y se ahorran los Salarios de Tramitación del despido, este era el único obstáculo económico que frenaba los despidos de los contratos eventuales, el 32% de todos los asalariados, convirtiendo estos millones de despidos en GRATUITOS (despidos LIBRES ya lo eran), puesto que el 80% de los contratos duran menos de 3 meses y, al no tener derecho al Salario de Tramitación, pierde su sentido la reclamación por despido improcedente.

Luego ha habido toda una serie de leyes en las que el PP no ha recogido las propuestas de la patronal ni las de la lógica económica capitalista. Ha subido las pensiones de viudedad (que son casi 2,5 millones) desde el 40% de la base reguladora al 54%; algunos economistas lo definieron como atropello contra las leyes de la economía de mercado. Pero no han subido el Salario Mínimo más del 2% durante los últimos años, bloqueando la subida de las pensiones y los derechos sociales que tienen al Salario Mínimo como punto de referencia (todo tipo de ayudas, acceso a la vivienda...). El PSOE prometió en la campaña electoral subir el Salario Mínimo de 460 uros a 600 en los 4 años de su mandato. Pero ya esta echando marcha atrás hasta en esta pequeñísimo subida espaciada en 4 años.

La patronal venía reclamando al PP la reducción de entre 5 y 10 puntos sus cotizaciones (entre el 22 y el 30% del salario) a la Seguridad Social. El gobierno del PP no se lo ha concedido en sus 8 años de mandato. Supondría un aumento adicional de la ganancia patronal de entre el 5% y el 10%.

El gobierno intentó imponer por decreto ley el modo de negociar los Convenios laborales, las materias a negociar y los contenidos. Se topó hasta con la oposición de la misma patronal.

Por "decreto-ley" del Tribunal Supremo el gobierno ha impuesto que los Convenios entre patronal y sindicatos no podrán negociar toda una serie de medidas laborales y sociales que hasta ahora, estando en los Convenios Colectivos, eran ley. Por ejemplo:

las prejubilaciones en las grandes empresas.

El modo más barato para reducir los costes laborales a las empresas es reduciendo plantillas, facilitando la introducción de nuevas máquinas e instrumentos de trabajo. Las grandes empresas, sólo en los últimos años se han beneficiado prejubilando a cientos de miles de trabajadores, unos 700.000 en los últimos 10 años, que, además, eran los más costosos por lo que subía el "Plus de Antigüedad" en el salario.

La empresa les ha venido prejubilando, el Ministerio de Trabajo les pagaba las cotizaciones sociales, más las prestaciones por desempleo o subsidio de paro hasta la edad de jubilación. Durante esos años la empresa añadía un complemento para que el prejubilado percibiese el 90-95% del salario real y un amplio sector de la aristocracia obrera obtenía el derecho a la pereza desde los 50-52-54-56 años hasta los 60-65 años. Recordamos que estos planes sólo han sido válidos, aplicables, a las grandes empresas; banca, eléctricas, Repsol, Renfe, Telefonica...

El ejemplo de Telefonica con su plan de reducción de plantilla en 1999-2000: redujo 10.849 puestos de trabajo, "con un ahorro para la compañía de 150.000 millones de pesetas en ocho años (...), en los próximos 13 años, el plan supone un coste para el Estado de 185.150 millones de pesetas" (El País, 6-12-1999).

Con la prejubilación de esos 10.849 empleados, solo quedaban 592 mayores de 55 años en Telefónica en diciembre de 1999, pero de 52 y 53 años había prejubilado a 7.806 empleados. Si elevamos este teorema a las demás grandes empresas, obtendremos un resultado cercano a la realidad. Pero no olvidemos que más del 80% de los asalariados trabajan en empresas de menos de 200 trabajadores y que estos no tenían derecho a esas prejubilaciones de 50-52-54-56-58 años...

"El plan de reconversión de Hunosa (minas de carbón asturianas) pactado para el periodo 1994-1997 tiene un coste de 122.999 millones de pesetas para prejubilarse a 2.623 trabajadores; es decir, cada prejubilado cuesta al erario público 46,8 millones" (El País, 6-11-1996). Así compraban la PAZ SOCIAL en las grandes concentraciones obreras con demostrada capacidad de lucha.

Bien, la capacidad legal para firmar este tipo de acuerdos en los Convenios colectivos de las grandes empresas ha sido liquidada, prohibida, por un "decreto-ley" del Tribunal Supremo-gobierno-PP del pasado mes de marzo.

Si el PP ha liquidado las prejubilaciones especiales de las grandes empresas a cargo del Estado, si el PP no ha cumplido el compromiso con la CEOE de rebajar entre 5 y 10 puntos las cotizaciones a la Seguridad Social a la patronal, sin ser las únicas, ni muchos menos, son dos causas que han pesado a la hora de cambiar de partido gobernante, al PP por el PSOE.

Escribamos en nuestra octavilla de marzo:

Aquí el PP ya había perdido los papeles de partido patronal, proponiendo: "Rajoy quiere cargar a las empresas todo el coste de las prejubilaciones" (Expansión, 10-3), se vienen prejubilando entre 60.000-70.000 trabajadores anuales, con lo que la patronal tendría que pagarles hasta los 65 años, desde los 50-55 de la prejubilación. Estas propuestas no las hizo ni Izquierda Unida.

Cronología de los ecos de la campaña electoral:

El País, 12-1-2004, informaba de la reunión mantenida por los dos electores cualificados, los presidentes de los bancos Santander y BBVA días antes de la Nochebuena donde hablaron de sus negocios, se repartieron el MUNDO y abordaron las elecciones generales de marzo. No nos dijeron a quién habían dado su voto, pero desde entonces la caída del PP en intención de voto cualificado apenas se detuvo hasta el día 11 y 12 de marzo.

El diario Expansión, 11-2-2004, escribe: "La patronal decide guardar silencio ante las elecciones generales (...), no hacer valoraciones públicas, como institución, de los programas

electorales". Este SILENCIO ha sido un gran apoyo para el PSOE.

El PP montó toda su campaña electoral desde antes del verano apoyándose en la persecución de ETA, del nacionalismo y del terrorismo. El PSOE reclamaba más y más SEGURIDAD, más y más policías: "El PSOE quiere crear 36.000 plazas en la Policía Nacional y en la Guardia Civil" (Expansión, 26-2-2004). Es decir, ambos planteaban introducir y generalizar la militarización de la sociedad civil con la excusa del terrorismo y de la inseguridad en los negocios y en la calle.

El 1-3-2004 comió Zapatero con 600 grandes empresarios en Barcelona: "Seremos respetuosos con los empresarios y no intervendremos ni en fusiones ni en privatizaciones" (Ib., 2-3-2004). Les dijo.

La Gaceta de los Negocios (8-3-2004), ligada al PP, lanza el mensaje bomba: "El 55,8% de los votantes quiere una coalición en torno al PSOE", frente al 44,2% partidario de que se haga en torno al PP.

A principios de marzo, el presidente del Banco Santander visitó la sede del PSOE en la C/ Ferraz, declarando públicamente sus simpatías por Zapatero. El 10-3 el BSCH "RECURRE AL CONSTITUCIONAL PARA EVITAR EL JUICIO A EMILIO BOTÍN" (5 Días, 13-3-2004), por las prejubilaciones millonarias del copresidente y del consejero delegado perseguidas desde el gobierno del PP, pero sobre todo por su apoyo al cambio de partido en el gobierno.

El SCH presentó recurso de amparo ante el Tribunal Constitucional contra el auto de la juez Teresa Palacio para "transformar el procedimiento, abriendo el camino al juicio oral" contra Botín (Expansión, 13-3-2004), porque si se hubiese pasado del PROCEDIMIENTO a la formalización del JUICIO ORAL tendrían que haber dimitido Botín y los suyos, como tuvieron que dimitir los del Banco Bilbao-Vizcaya.

Ningún partido burgués podría gobernar en contra de la opinión y de la voluntad de los 2 principales grupos económicos del Estado español: La Caixa de Pensiones y el Banco Santander Central Hispano, más todas las grandes empresas y las medianas y pequeñas controladas y dirigidas por esos dos grandes grupos financieros e industriales.

El PP se creyó que el Estado está por encima de las empresas, y se creyó que el gobierno de turno está por encima del Estado. Y, al final, ha sido apeado y enviado a la oposición por el grupo dirigente de la clase capitalista (Caixa-SCH-Telefónica-Eléctricas-Gas Natural...). Y por el conjunto de las instituciones que componen el Estado burgués.

El PP también ha sido INTERVENCIONISTA; intentó modelar y conformar alianzas económicas, vetando e impidiendo otras. Es evidente que tampoco esta mezcla de franquistas y liberales creen en la libertad de las leyes del Mercado.

Recapitulando: en la larga precampaña el PP mantenía una ventaja de entre 10 y 22 puntos sobre el PSOE. Se creyó que tenía ganadas las elecciones, olvidándose de la clase que les había colocado en el gobierno en 1996 y en 2000; olvidándose de los grandes grupos económicos que influyen y dirigen a la clase burguesa, que controlan los medios de propaganda (televisión-radio-prensa-cátedras-cuarteles-iglesias-sindicatos-juzgados...) y las instituciones del Estado.

Los dirigentes del PP intentaron borrar toda LINDE y todo rasgo entre izquierda y derecha burguesa y, aunque es evidente que no hay LINDE ni rasgos que les separe (esto sólo lo podemos demostrar y afirmar los marxistas integrales), no es el partido burgués gobernante el que debe destruir la alternativa (metiendo a la oposición en la cárcel como hizo el PP) ni pinchar las ilusiones, los millones de burbujas humanas que mantienen SEDADOS por la ILUSIÓN PARLAMENTARIA DE UN CAMBIO electoral de gobierno. Esa prepotencia política de aplastar a la alternativa, destruye la famosa ALTERNANCIA parlamentaria tan

defendida por Aznar y su partido cuando estaba en la oposición.

Y esos grupos golpeados o amenazados por el partido del gobierno han sido obligados a defenderse y a defender las LINDES, los RASGOS y la ALTERNANCIA parlamentaria.

La burguesía española, en el fondo de sus esencias, es antinorteamericana, antiyanki. No han olvidado que los yanquis les arrebataron las últimas joyas de la corona: Cuba, Puerto Rico y Filipinas. Nuestra burguesía es prolatinoamericana, porque nunca dejó de soñar con la RECONQUISTA de las excolonias, tentativas donde siempre se topó con los gringos.

La modernización de España la han pagado Alemania y Francia. Aunque no lo vocean, esto lo sabe muy bien la burguesía. Como saben que el 80% de las exportaciones españolas van a la Unión Europea, por el 4,6% a EEUU y Canadá. El 90% del turismo (rama fundamental de la economía española de servicios) viene de la UE. La estabilidad de la moneda (ayer peseta, hoy euro) la ha aportado el marco alemán, sin el marco y sin Unión Europea no hay divisa española, ni podría haber exportación de capitales. Sin ellos ¡adiós al imperialismo español!

Cuando Francia y Alemania han acordado retirar las ayudas y los apoyos al capitalismo español si mantiene su alianza con EEUU contra la Unión Europea, un sector cada vez más amplio y poderoso del capitalismo español (encabezados por la burguesía catalana y andaluza) viene cultivando cuidadosamente sus negocios con la UE. Aunque EEUU no cesará en sus presiones para intentar DESAGREGAR a Europa:

"Hace poco, un alto cargo de Washington calificó su política en relación con Europa como una política de DESAGREGACIÓN" (El País, 4-5-2003). "EEUU tiene la tentación de comportarse respecto a Europa como hizo el Reino Unido durante la mayor parte de nuestro periodo como isla imperial: enfrentando unas potencias europeas contra otras" (Ib.), escribe el inglés Timothy Garton Ash.

Si EEUU consigue enfrentar a unas potencias europeas contra otras, podría acabar imponiendo su política de DESAGREGACIÓN, lo que conduce a la desaparición del euro, al menos, como moneda de reserva y atesoramiento internacional. Es evidente que el sector dominante de la burguesía española no apoya, sino que se opone a la DESAGREGACIÓN de Europa y a la ruptura o desaparición del euro como moneda de reserva internacional.

Las burguesías española, italiana, nórdica, centroeuropea e inglesa, tienen miedo a ser ENGULLIDAS (! SIN MÁS!) por los potentes grupos franco-alemanes: el gran comercio, los Tours Operators, el acero, el automóvil, la química, la aeronáutica, la banca, las telefónicas, etc., están ahí para demostrarlo.

El capitalismo imperialista yanqui no tiene ningún interés en defender la supervivencia de los desertores europeos, sólo de enfrentarlos y dividirlos para que les ayuden a controlar Oriente Medio, donde conseguirían los petrodólares que les permitiesen arruinar y arrojar a los imperialistas europeos de Latinoamérica, debilitándoles hasta el punto de imponerles unos acuerdos que les sometan al interés más general de EEUU frente al gran choque que se prepara contra China y Asia.

Pero EEUU, que ha utilizado a su antojo y favor a la llamada "NUEVA EUROPA" en la invasión y ocupación paracolonia de Irak, no les ha concedido una parte sustancial de los negocios de reconstrucción que tanto anhelaban. Sólo les ha dejado gastos, muertos, heridos y las rasas del pescado de sus banquetes. Es esta política del león que se come él sólo al ciervo cazado, dejando que los demás comensales se relamen viéndole comerse los negocios del petróleo y de las infraestructuras petrolíferas. La "NUEVA EUROPA" deberá replantearse su alianza con el león yanqui, porque ese bicho que se lo come todo, les obligará a darle un impulso aún mayor a la vieja consigna de "LOS ESTADOS UNIDOS DE EUROPA", contra el futuro empuje del COMUNISMO

marxista y contra el empuje de las excolonias, semicolonias y protectorados.

Aznar y su Partido Popular se apartaron y se opusieron a la Unión Europea, quizá creyendo que el equilibrio europeo lo debe mantener EEUU y no la unión del bloque franco-alemán, que vienen demostrando poseer esa capacidad en los últimos 50 años.

Aznar se confesaba al diario francés "Le Monde" (9-3-2004): "¿La idea de una Europa potente tiene aún sentido? Parte de la idea de que Europa debe ser fuerte política y económicamente y tener influencia en el mundo. Se puede diverger sobre la forma de serlo. Para mí, pasa por Estados nacionales fuertes, una economía muy competitiva y un lazo trasatlántico fuerte".

Para Aznar, la Unión Europea, como la concibe el bloque de la "VIEJA EUROPA", el bloque franco-alemán, carece de sentido. El lugar de la UE fuerte lo ocupan los "ESTADOS NACIONALES FUERTES", unidos por un "FUERTE LAZO TRASATLÁNTICO". Es decir, unidos por el látigo estadounidense, al que de un modo u otro deben someterse, como ha hecho el gobierno de Aznar en la ocupación de Irak.

El alineamiento del PP con EEUU en Irak y en otros muchos temas como la venta de la empresa Santa Bárbara que produce los tanques alemanes Leopard-2 a la norteamericana General Dynamic para que ésta se hiciese con las tecnologías alemanas, es otro ejemplo antieuropeo.

Dentro de todo este zafarrancho de contradicciones internas y externas en el capitalismo español y mundial, el 14 de marzo se debía decidir la formación de un nuevo gobierno en el Estado español. Si era el PP, seguiría aliado con EEUU en Irak, en Europa, en Asia y en América. Si era el PSOE, se volvería a alinear con la "vieja Europa", con el bloque franco-alemán. Intervenir colocando bombas en los trenes para modificar la tendencia de los electores forma parte de las más clásicas acciones democráticas de los capitalistas en todo el mundo.

Parece como si al grupo capitalista asesino le hubiera salido el TIRO POR LA CULATA. Y, como siempre, detienen a unos pocos ladronzuelos y traficantes de poquisima monta, al LUMPEN, para descargar sobre ellos la IRA provocada por la MATANZA.

La policía ha reconocido que los dos asturianos detenidos son delincuentes comunes reconocidos. Que gran parte de los marroquíes son traficantes de drogas y delincuentes comunes. Es posible que formasen una red de tráfico de drogas, conocida y controlada por los servicios policiales, por lo que les ha resultado muy fácil endilgarles la responsabilidad de los atentados en los trenes de cercanías de Madrid.

El País (13-3 y 17-3) expone con bastante rigor como se controla la producción de los explosivos usados contra los trabajadores el 11-M (se hace por encargo y bajo un permiso especial). Y cómo la Guardia Civil custodia la empresa Unión de Explosivos Españoles, y custodiaba estrictamente los explosivos desde que salen de la fábrica hasta la mina, la cantera y el edificio, custodiando la explosión y recogiendo y llevándose el explosivo cuando sobra.

Explica El País, que al 13-3-04 no se había denunciado ni reconocido ningún robo de esos explosivos. Que estos explosivos NO SE ALMACENAN en la mina, en la cantera ni en el edificio a volar, si no están vigilados por la Guardia Civil. Por tanto, la teoría del ROBO EN LA MINA ES FALSA E INSOSTENIBLE.

Cómo hasta el día 13-3-2004 NO HABÍA HABIDO ROBO DE ESE EXPLOSIVO producido en Burgos, hasta esa fecha solo pudo salir LEGALMENTE, con el permiso especial y la firma de los responsables: ¿quienes son esos responsables? Es evidente que esos terroristas NO ESTÁN DETENIDOS y que el gobierno-PP mira para otro lado. Mira para el barrio de LAVAPIES...

Decían los técnicos policiales ya el día 11-3 que la preparación y la ejecución de los atentados del 11-M había requerido una gran infraestructura en Madrid. Infraestructura de

la que según esos técnicos, no disponían ETA ni Al Qaeda. Si esos grupos no disponen de la infraestructura ¿cómo van a disponer de ella los de Lavapies? Esta cortina de humo se parece a la acusación contra ETA, mentir para desviar la atención de los que autorizaron la salida de esos explosivos.

En este contexto, con esta información, las preguntas a las que deben responder son muy sencillas:

A) ¿Quién hizo el encargo de los explosivos a la fábrica?

B) ¿Con qué permiso especial se hizo el encargo de los explosivos a la fábrica?

C) ¿Quién firmó para retirar esos explosivos?

D) ¿Se encargaron y se retiraron con el permiso especial para exportarlos? ¿A qué país? ¿Quiénes los custodiaron hasta la entrega en el país de destino?

E) Todo el mundo sabe que no había habido robos ni asaltos en la fábrica, en los traslados ni en las minas o canteras hasta el 13 de marzo de 2004.

El Gobierno-PP contó que un ex-ayudante minero, Suárez Trashorras trabajó en el grupo minero asturiano "Arcichamotas", que en esas minas habían robado los explosivos Suárez y sus cómplices marroquíes. Según declaración oficial de la empresa, Suárez (reconocido delincuente común por la policía y al parecer confidente al ser traficante de drogas) "trabajó en esta mina como ayudante minero hasta el 31 de octubre de 2002, en que causó baja por finalización de contrato. La empresa aseguró que desde entonces no había vuelto a tener noticias de él. Fuentes de la empresa aseguraron que en la explotación 'nunca' se había producido ninguna sustracción de goma-2 y precisaron que el robo de esos explosivos es 'imposible' por el severo control existente sobre esos materiales" (El País, 25-3-2004).

Entonces, la empresa minera afirma que allí no ha habido NUNCA ningún robo de explosivos y que la sustracción es IMPOSIBLE por el severo control existente. Suárez, delincuente habitual, traficante de drogas, solo es un chivo expiatorio sobre el que hacer recaer el peso de los atentados.

El gobierno nos ha presentado una de las pruebas como algo concluyente: se trata de la compra de 100 tarjetas telefónicas prepago de Amena en un distribuidor de Alcorcón-Madrid. Tarjetas prepago compradas para el "Locutorio Nuevo Siglo que regentaban los arrestados (los marroquíes Jamal Zongam, Mohamed Bekkadi y Mohamed Cahoni) en el barrio de Lavapies" (El País, 18-3-2004); el Locutorio de Lavapies encargaba las tarjetas prepago en el distribuidor de Alcorcón, "DESDE HACIA DOS AÑOS" (Ib.).

Los locutorios compran cientos de tarjetas prepago para venderlas al público, además de usarlas en sus propios teléfonos públicos para los clientes que hacen sus llamadas telefónicas desde el Locutorio. La acusación por haber comprado las 100 Tarjetas para un Locutorio es una MEMEZ.

Según nos cuenta el mismo Acebes, ministro del Interior, "algunos de los terroristas fueron reclutados desde la delincuencia común para la ejecución islamista de tinte radical" (El País, 31-3).

Y tras la explosión de Leganés hubo una declaración del gobierno muy significativa e ilustrativa, en realidad es la base para aclarar lo acontecido en Leganés:

"LA PRIMERA VERSIÓN OFICIAL FUE QUE LA EXPLOSIÓN HABÍA SIDO CONTROLADA", es decir, que la había organizado y realizado el Estado capitalista.

De este modo destrozaron y quemaron a 7 personas que hubieran podido aclarar los atentados del 11 de marzo, si fuese cierto que ellos ejecutaron u organizaron dichos atentados, o demostrar que ellos nada tenían que ver con los atentados. El Estado capitalista prefirió liquidarlos, antes que detenerlos, con la EXPLOSIÓN CONTROLADA, porque les temía más VIVOS que MUERTOS.

Las cosas se complicaron porque en la EXPLOSIÓN CONTROLADA murió un capitán de los GEO e hirieron a otros 14 policías. La policía fue obligada por el subsecretario del interior a practicar dicha EXPLOSIÓN CONTROLADA en contra de su valoración. La muerte del GEO ha permitido conocer detalles y valoraciones contradictorias... expuestos a los medios de comunicación por otros policías. Dejan claro que la decisión de la EXPLOSIÓN CONTROLADA se tomó a nivel político, la tomó el gobierno-PP, no la policía. ¿Por qué? Porque era un paso más en la justificación de la militarización de la vida económica y laboral:

"Los militares patrullaron para impedir nuevos atentados terroristas" (Expansión, 3-4-2004), vigilando "instalaciones de abastecimiento, centrales hidráulicas (presas y pantanos), hidroeléctricas, petroquímicas o nucleares, además de vigilar el tendido ferroviario" (El País, 11-4-2004), movilizando a 500.000 militares policías y guardias civiles, a los que hay que añadir unos 300.000 guardas jurados o policías privados, en total unos 800.000 guardianes del orden capitalista, para una población de 40 millones.

"LA Armada ha movilizado dos corbetas y ocho buques patrulleros para desarrollar tareas de vigilancia y control del litoral español, así como con un buque anfibio destinado al transporte de efectivos" (El País, 11-4-2004), con 1.000 marines y las escuadrillas de helicópteros de la base naval de Rota y de Getafe.

Esto era lo que buscaban con los atentados, independientemente de quién haya colocado físicamente las bombas en los trenes. Es casi secundario si lo hicieron los servicios secretos internacionales o españoles, si lo hicieron juntos o si organizaron a los traficantes de drogas, a los lumpem para que dejaran los bolsos en los trenes de cercanías de Madrid.

El resultado final delata a los cerebros, delata a los autores intelectuales de los atentados: son los defensores de la militarización de la sociedad burguesa.

Una valoración sin pelos en la lengua. (Expansión, 16-3-2004): "El error del PP fue la gestión de la información tras el atentado, no el ataque en sí...". Este planteamiento pone la cuestión sobre la mesa: el error no fue el ataque en sí...

El PP tiene MIEDO, porque procesó y encarceló a varios ministros o dirigentes del PSOE, como Barrionuevo, Vera, Corcuera. Procesó a Felipe González y a Polanco, presidente del Grupo PRISA, (El País, la Cadena SER, Canal Plus, 5 Días, etc.) Amenaza con encarcelar a Emilio Botín -BSCH- desde hace años...

Además de perder los puestos en los Ministerios, temían perder las elecciones porque saben que más de un dirigente del PP (entre ellos AZNAR) puede ir a la Cárcel o al exilio, por los abusos cometidos en las adjudicaciones y concesiones de obras, servicios y negocios del Estado en general. Por eso convocan manifestaciones por el DESAGRAVIO DEL GOBIERNO-PP. Aznar, de momento se va a dar clases a una Universidad en EEUU, para protegerse de las posibles acciones penales que puedan recaer sobre él en el futuro.

Solo haciendo creer a la masa de la población que era ETA quien había puesto las bombas en los trenes llenos de obreros, podía el PP darle la vuelta a unas elecciones que tenía perdidas. Por tanto, el primer beneficiario con los atentados era el PP, sólo que el otro frente fue más fuerte y le reventó las mentiras en la cara...

¿Que buscó e impuso el capitalismo USA dentro de sus fronteras con el 11-S? Aterrorizar a la masa trabajadora. Que esta masa aterrorizada exigiese SEGURIDAD, PROTECCIÓN, vivir en paz bajo la ANARQUÍA de las relaciones de producción capitalistas, que es como vivir EN PAZ SOBRE UN BARRIL DE PÓLVORA. Se buscaba que las víctimas reclamasen la militarización, la fascistización de la vida laboral y social. Y, en EEUU, hoy esa militarización es un hecho.

El escritor estadounidense Michael Moore ha publicado un libro contra la actitud de BUSH tras la voladura de las Torres de Nueva York el 11-S, donde denuncia el mensaje secreto que recibieron los Bulgaros (los judíos) que trabajaban en las Torres para que ese día 11-S no fuesen a trabajar, como hicieron. El 11-M español también está provocando e imponiendo ese reclamo protector, imponiendo la militarización de la vida social, como antesala de la fascistización de las relaciones laborales en EEUU y en Europa, cuando estallen las huelgas en defensa del puesto de trabajo, del poder adquisitivo de los salarios, la movilización por las pensiones, la sanidad, la vivienda...Entonces se verá el uso antiobrero que hace la clase burguesa con esos policía y militares.

¿Qué buscan los cerebros del capitalismo internacional con MASACRES como la del 11-S y 11-M? Se prepara la UNIÓN SAGRADA, la UNIÓN NACIONAL, la UNIÓN PATRIÓTICA en defensa del interés nacional frente a la clase obrera y frente a los demás estados capitalistas. Buscan encadenar al proletariado al carro del capital, para que sacrifique todo interés solidario y de clase ante el altar del socialpatriotismo y del socialpacifismo, frente al KRACK financiero e industrial y la guerra imperialista que viene germinando en el sistema capitalista.

UN EJEMPLO:

El día 10-3-2004, desde el gobierno-PP, nos presentaban una España rota por el antiguo cantonalismo y por el moderno nacionalismo separatista. El día 11-3-2004 bastó la frase del catalán Maragall ¡TODOS SOMOS MADRILEÑOS! Para demostrar que la periferia española era tan centralista como Madrid. Que ante cualquier peligro se olvidan los separatismos y sólo hay una España grande.

El capitalismo es el comercio, es la guerra. Es IRAK, Yugoslavia, Centroamérica, Centroáfrica, Palestina, Colombia, el 11-S, el 11-M, las crisis de sobreproducción relativa de Argentina, Venezuela...

La pequeña burguesía y la aristocracia obrera sueñan con un capitalismo sin contradicciones, sin crisis de sobreproducción de mercancías y sin guerras imperialistas: ¡Este sueño es la verdadera UTOPIA, y después de dos guerras mundiales y decenas de guerras locales, ese SUEÑO es reaccionario!

Se olvida que unas semanas antes de las elecciones de 1996, Aznar las ganó por un atentado con coche bomba que no le produjo ni un rasguño, le convirtió en una víctima y en un héroe en base a la gigantesca campaña propagandística que orquestaron elevando su figura personal y política. Mientras que estos 8 años han sido detenidos o identificados todos los etarras que participaron en otros atentados, no hay detenidos ni acusados de aquél atentado con coche-bomba contra Aznar ¿CASUALIDAD? ¿USO DEL ATENTADO PARA GANAR LAS ELECCIONES?

Todos quieren olvidar que AZNAR llegó al gobierno bajo el apoyo del banquero Emilio Botín-Santander. El PSOE y Zapatero llegan al gobierno bajo el apoyo de Emilio Botín -BSCH. Botín dice: de Zapatero Estoy "seguro de que será un gran presidente del Gobierno", que "se seguirá la línea económica emprendida por el anterior gobierno" (Expansión, 20/3/04). También Telefonica, Iberdrola, La Caixa, BBVA, etc. se van sumando al programa antiobrero del PSOE y de Zapatero. El capitalismo sólo se gobierna de un modo capitalista. Las medidas antiobreras las imponen los ciclos económicos, aunque las ejecuten la patronal y sus gobiernos. Que nadie se llame A ENGAÑO: el PSOE es un partido burgués y su programa es un programa capitalista ¿Quien nos quiere hacer olvidar toda su política históricamente anticomunista y antiobrero, sus reformas de las pensiones (1985), sus reformas laborales de 1993-94, su prepotencia, su corrupción de 1982-1996? ¡¡ No perdamos la MEMORIA histórica!!

Si Zapatero se había reunido con 600 grandes empresarios catalanes el 1 de marzo, donde precisaron las líneas de su programa de gobierno, el 24-3, tras ganar el PSOE las

elecciones volvió a Barcelona el cerebro y coordinador de la campaña electoral, anterior jefe de estudios del BBVA, Miguel Sebastián, que dejó ese puesto a principios de 2003 para asesorar a Zapatero, ¿qué dijo Sebastián a los más de 1.000 grandes empresarios afincados en Cataluña?

"Somos un clan que se arrima al poder", reconocía ayer sin ambages un financiero catalán que acudió a la conferencia del Círculo Financiero celebrada en la sede de La Caixa en Barcelona. Mil empresarios y banqueros de la flor y nata establecida en Cataluña arroparon al coordinador del PSOE, Miguel Sebastián, en su primer acto tras las elecciones generales del 14 de marzo.

"La plana mayor de La Caixa, encabezada por el presidente Ricard Fornesa, y los dos directores generales, Antoni Brufau e Isidre Fainó, hizo acto de presencia. El auditorio de las torres negras de la Diagonal que alberga la sede de la entidad estaba a rebosar.

"No pronunció la palabra deslocalización y si defendió apasionadamente términos como ambición, eficiencia y productividad. En este sentido, manifestó que el objetivo del futuro Gobierno será aumentar la productividad del 0,6% al 1,6%, siguiendo el modelo irlandés". (Expansión, 25-3-2004). Esto se llama aumento de la explotación obrera.

Mientras, a los "amigos de Aznar" les garantizaban sus puestos y su poder: "Los directivos aupados por el PP en empresas privatizadas no tienen nada que temer" (Miguel Sebastián, consejero especial de Zapatero a Expansión, 16-3-2004).

Los dirigentes del PSOE, como ayer los del PP, también buscan su BOTÍN en las instituciones del Estado y en las empresas estatales: "El PSOE calcula en más de 1.900 los cargos de la Administración central que son susceptibles de ser relevados por personas de confianza del nuevo Gobierno" (El País, 31-3-2004). En 1997, el PP sustituyó a 3.000 cargos estatales...

Zapatero hizo unas declaraciones presentándose como defensor del socialismo libertario, pero cuando Zapatero debió precisar lo que entendía por "Socialismo libertario" tuvo que quitarse el disfraz: "El mejor socialismo arranca de la corriente liberal del partido" (El País, 22-10-2000). En el pasado, el teórico de esta corriente liberal en el PSOE fué Indalecio Prieto, que publicaba el diario "El Liberal" en Bilbao. En la época moderna del PSOE, su antecesor y protector político era Carlos Solchaga, es decir, que Zapatero es un LIBERAL del siglo XXI.

Lucha por el reparto del mundo.

Estamos viviendo el choque de intereses entre la "vieja Europa" y sus excolonias o protectorados. Vivimos ya la lucha por las formaciones y las disoluciones que anteceden a las grandes guerras imperialistas: este es el caso del alineamiento del capitalismo imperialista español, 1º con la UE, luego con EEUU, ahora con la UE de nuevo...

Tenemos la burguesía más AGRESIVA del mundo, lo demuestra la aguerrida explotación que ejerce sobre los asalariados españoles, y la sobreexplotación sistemática de los 3,5 millones de inmigrantes. Lo demuestran la penetración de los capitales imperialistas españoles en A. Latina, en el Norte de África, en Centroeuropa y Asia.

Esta agresividad y estos intereses imperialistas españoles, justifican la alianza con EEUU en la ocupación de Irak. Como justifican el abandono del barco yanki en cuanto ven el inicio de su zozobra en Irak, pasándose con armas y bagajes al otro bloque, al franco-alemán-ruso-chino que parece ir ganando esta batalla político-diplomática, lo que dificultaría la ruptura de la Unión Europea y la desaparición del Euro como moneda de reserva y atesoramiento internacional perseguida por EEUU.

Es conocida la baja intensidad, el poco volumen y el reducido valor (5.677 millones de euros, el 4,6% en exportaciones desde España, y 6.815 millones, el 3,7% en importaciones, frente al 19,2% y el 16,1% de Francia, el 12% y el 16% de Alemania) de

los intercambios comerciales entre el capitalismo español y el estadounidense. La burguesía española nunca sintió entusiasmo por invertir pesetas en la tierra del dólar, ni ahora sus euros que valen más que el dólar. Según declaraba Aznar en la Cámara de Comercio de Nueva York, España es el decimotercero inversor en EEUU, que la presencia de productos españoles es "aún demasiado limitada", concluyendo con: "Aznar riñe a los empresarios por no invertir en EEUU" (Expansión, 23-9-2003).

Pero el que no corre vuela: "Zapatero quiere un "Plan EEUU" para aumentar el peso de España en la economía norteamericana" (Expansión, 29-3-2004). Las políticas, en nuestra época, SON POLÍTICAS DE ESTADO.

El País (26-9-2003) narra una conversación que habría mantenido Aznar el pequeño con Chirac donde justificaba y defendía su alianza con EEUU en la guerra de Irak:

"Una persona (Chirac) me preguntó recientemente por qué tenía yo esa actitud con respecto a la guerra, y yo le respondí '¿qué harías tu si tuvieras en Estados Unidos 40 o 50 millones de personas que hablan tu lengua?'. No me respondió, y yo seguí diciendo, '¿qué harías tu si esos 40 o 50 millones de personas están destinadas a convertirse en pocas décadas en 80 millones?' No me respondió porque no tenía respuesta".

Es decir, que el sueño de grandeza de Aznar era y es venderle los productos españoles a los 40 u 80 millones de gringos hispano-hablantes. Riñendo a los empresarios españoles que no ven las oportunidades de grandes negocios que ofrecería ese mercado para el futuro desarrollo del capitalismo español. Esta teoría también es una memez.

El mejor ejemplo, que niega la visión de Aznar, ha sido la inversión de unos 20.000 millones de dólares de Telefonica en EEUU comprando Terra y Lycos en el año 2000, con el objetivo de llegar a ser el primer portal de Internet en EEUU ¡Ha sido una RUINA tan grande como las licencias de UMTS compradas en Alemania, Austria, Italia y Suiza!

Boeing intentó romper EADS-AIR Bus atrayendo a la española CASA hacia una colaboración o fusión con la norteamericana, según Phil Condit, Boeing "está interesada en la tecnología española" (...) "Para producir los compuestos de fibra de carbono necesarios para su futuro avión 7E7" (El País, 13-11-2003). En mayo, EEUU había comprado dos aviones CN-235-300M de vigilancia costera a CASA por 113 millones de euros, con la promesa de estudiar la compra de otros 33 aparatos.

La fanfarria propagandística del gobierno-PP ha hecho mucho ruido con poquitas nueces. El anunciado acuerdo de que RENFE iba a liderar la introducción de los trenes de "Alta velocidad" en California, con una línea principal de 1.120 kilómetros entre Sacramento y San Diego, se quedó en agua de borrajas. El diario "5 Días, 22-1-2004" recuerda el proyecto diciendo: "Ha transcurrido mas de medio año y de aquel proyecto no se ha sabido nada". Como se quedaron en promesas o en proyectos los miles de contratos, los miles de negocios que les ofrecía EEUU para la reconstrucción de Irak, para preparar y rearmar al ejército y policía iraquí.

El gobierno español se ha venido aliando cada vez en más temas internacionales o de política interior con los planteamientos, proyectos o intereses de Estados Unidos: lo hizo para que la ONU prohíba la clonación terapéutica. Apoyó los cultivos transgénicos. Se volcó al lado de EEUU para quitarle a Francia el ITER. Aprobó para las escuelas la reintroducción de la asignatura de la religión como trasfondo ideológico para los niños. Bloqueo larga y caciquilmente el lanzamiento del proyecto europeo GALILEO, tan combatido por EEUU.

Todo esto cuando en realidad los bancos y las grandes multinacionales españolas no han conseguido establecerse en EEUU, sólo Aguas de Barcelona (Agbar) compró "Keating Technologies", dedicada a las ITV de automóviles. La empresa de

aceros especiales Acerinox, con una inversión de más de 1.000 millones de dólares en EEUU, en alianza con 2 grupos japoneses, Nisshin Steel y Nissho Iwai. El grupo Roca Radiadores (sanitarios) que compró la suiza KERAMIK LAUFEN, y sus fábricas en EEUU y otros 14 países, colocándola en el segundo puesto mundial, detrás de American Standard en el sector de la porcelana sanitaria y accesorios para el cuarto de baño.

También esta REPSOL que adquirió los negocios de YPF en EEUU cuando compró la empresa argentina en 1999. En alianza con British Petroleum, British Gas, Shell Western LNG y Pan American han abierto grandes proyectos de negocios con el suministro de gas a EEUU desde Trinidad Tobago, desde Venezuela, Ecuador, Argentina, México y Bolivia.

La alianza de la burguesía boliviana con el imperialismo brasileño acabó con el gobierno de Losada (rico estadounidense-boliviano que casi no habla español) y con el proyecto de dirigir el gas hacia EEUU. Bolivia estaba y se mantiene aliada con Brasil y Argentina, dedicando el gas para el consumo y el desarrollo del área, es decir, Brasil-Argentina-Bolivia.

El batacazo de los imperialistas españoles, británicos y estadounidenses ha sido de desguace ante el joven imperialismo brasileño, que apoyó la insurrección boliviana, le condonó las deudas a Bolivia y multiplicó sus importaciones de gas desde el país andino.

Todo este compendio de intereses contradictorios han provocado los atentados antiobreros del 11 de marzo. Han impuesto el cambio electoral de gobierno. Han impuesto el retorno del capitalismo español a la ALIANZA con Francia y Alemania como fuente de modernización de las infraestructuras y del aparato productivo, financiero y político-social.

Es el bloque franco-alemán el que ha conducido al capitalismo español a modificar, muy favorablemente a sus intereses, su participación en la división internacional del trabajo, casi doblando la cuota de mercado mundial, (del 1,22% en 1985 al 2% en 2003) y entrando en el mercado de las altas tecnologías en la química, en el automóvil y armamento pesado, en el sector turístico de alto standing, pero sobre todo en la industria aeroespacial. Sin olvidar al sector financiero y monetario, al que ha elevado, con el euro, a la categoría de potencia financiera internacional. Aquí hay que buscar las causas principales por las que han cambiado de partido gobernante para romper la alianza con Estados Unidos.

Por todo ello han decidido retirar el ejército español de Irak, a la vez que el primer grupo industrial-financiero del estado español también abandona los proyectos irakíes que siguen bajo

la férula de EEUU:

"LA CAIXA (de Pensiones de Barcelona) SALE DE IRAK Y DEJA EN EL AIRE LA PARTICIPACIÓN DE OTRAS EMPRESAS", "casi 6 meses después de la Conferencia de donantes (...) las empresas de España no tienen contratos" (Expansión, 20-4-2004). Esta es la confesión de un nuevo fracaso o de otro engaño yanqui a los capitalistas españoles.

¿A dónde conduce todo este maremoto que amenaza con estallar? Las hipótesis son muy variadas y contradictorias. Deben reflejarse en América Latina, en el Norte de África y en Oriente Medio. A pesar de Rodrigo Rato, con la presión y el veto de EEUU ven endurecer la concesión de créditos del FMI-BM a Latinoamérica. Se multiplicarán las reclamaciones marroquíes hacia España y la Unión Europea, apoyadas por EEUU.

La decisión de sacar las tropas españolas y de otros países de Irak tiene unas repercusiones hoy imprevisibles. Ya que podría acelerar la invasión yanqui de Arabia Saudita, tras provocar, con sus servicios secretos, toda una serie de atentados y enfrentamientos...

EEUU podría seguir requiriendo y conseguir el despliegue de contingentes militares de India y China en Irak, además de multiplicar los de Japón y Corea del Sur... lo que alteraría todos los análisis y los enfoques hasta hoy existentes en las relaciones interimperialistas.

Lo que va quedando cada día más claro es el rumbo hacia lo desconocido que vienen tomando esas relaciones interimperialistas. El reparto del mundo establecido en 1945, la división internacional del trabajo que se estableció al final de la segunda guerra mundial, ya no existe, porque han dejado de controlar la producción industrial, las medias y las altas tecnologías y, sobre todo, ya no controlan el capital financiero ni el crédito, los vencedores de aquella matanza: EEUU-Rusia-Inglaterra.

Por todo ello, se ha vuelto a abrir la perspectiva del Krack financiero e industrial, tipo 1929, como antesala de la tercera guerra mundial. Y, repetimos, con las enseñanzas de la historia que la guerra imperialista mundial sólo la DETIENE la revolución comunista internacional, porque en su momento, los pacifismos serán transformados en más gasolina para atizar los apetitos de la guerra imperialista, como sucedió en 1914-18 y en 1938-45. ¡Que los proletarios aprendan la lección que enseña la Historia, al lado del Partido Comunista Internacional!

CHINA

LOS BAJOS PRECIOS DE LAS MERCANCÍAS CHINAS DERRUMBAN LAS FRONTERAS DEL MUNDO Y MULTIPLICAN LA CONQUISTA DE MERCADOS, PREPARANDO LA 3ª GUERRA....

En la siguiente tabla exponemos el salto comercial que han dado los capitalistas Chinos y otros países asiáticos de su entorno en los últimos 18 años. La ciencia económica enseña que las causas del estallido de las crisis radican en la sobreproducción relativa de capitales que no pueden invertirse productivamente porque harían caer la tasa de ganancia hasta cero o menos cero, porque la sobreproducción relativa de MERCANCÍAS inunda los mercados de productos, obligando a venderlos muy por debajo de su valor, e incluso al mal barato.

China y su entorno vienen multiplicando la producción de

capitales, de fuerzas productivas y de MERCANCÍAS con los que lanzan una oleada tras otra, una invasión cada vez mas amplia y cada vez mas densa del Mercado mundial. Hasta ahora, las batallas por la conquista de nuevos Mercados se cuentan por victorias, la artillería pesada que vienen usando para desalojar a los concurrentes en esos nuevos mercados conquistados, son los bajos precios de las MERCANCÍAS chinas y asiáticas. Pero esta carrera triunfal, más bien antes que después, debe provocar el choque y el descarrilamiento.

Cuantifiquemos el salto dado en el volumen y en el porcentaje entre 1985 y 2003:

EL COMERCIO EN EL MUNDO

PRINCIPALES PAISES EXPORTADORES				PRINCIPALES PAISES IMPORTADORES			
THE ECONOMIST El Mundo en Cifras y Expansión 13-04-04	Volumen (Miles de MLL)	% Exp.		Volumen (Miles de MLL)	Exp.		
1985				2002			
1. Estados Unidos	213.146	10,81	1. Estados Unidos	693,5	10,8	1. Alemania	1985
2. Alemania Occident	184.537	9,36	2. Alemania	612,2	9,5	2. Estados Unidos	2003
3. Japón	175.929	8,93	3. Japón	416	6,5	3. Japón	1985
4. Reino Unido	101.541	5,15	4. Francia	329,5	5,1	4. China + H. Kong	1985
5. Francia	100.937	5,12	5. China	325,6	5,1	5. Francia	2003
6. Canadá	90.851	4,40	6. Reino Unido	275,9	4,3	6. Reino Unido	1985
7. Unión Soviética	86.783	3,98	7. Canadá	252,5	3,9	7. Países Bajos	2003
8. Italia	78.417	4,61	8. Italia	252	3,9	8. Italia	1985
9. Países Bajos	67.922	3,44	9. Países Bajos	243,4	3,8	9. Canadá	2003
10. Bélgica-Luxemb.	53.346	2,70	10. Bélgica	213,2	3,3	10. Bélgica	1985
11. Arabia Saudita	36.834	1,86	11. Hong Kong	200,6	3,1	11. Hong Kong	2003
12. Taiwan	30.688	1,55	12. Rep. de Corea	162,5	2,5	12. Rep. de Corea	1985
13. Corea del Sur	30.284	1,53	13. México	160,8	2,5	13. México	2003
14. Suecia	30.276	1,53	14. Taipei Chino	130,3	2	14. España	1985
15. Hong Kong	30.250	1,53	15. Singapur	125,6	2	15. Taipei Chino	2003
16. China + H. Kong	57.806	2,92	16. España	118,9	1,9	16. Singapur	1985
17. Suiza	27.133	1,37	17. Fed. de Rusia	106,9	1,7	17. Fed. de Rusia	2003
18. Alemania Orient.	25.268	1,28	18. Malasia	95,7	1,5	18. Suecia	1985
19. España	24.113	1,22	19. Irlanda	88,6	1,4	19. Malasia	2003
20. Brasil	23.961	1,21	20. Suiza	87,6	1,4	20. Suiza	1985
21. Australia	22.869	1,16	21. Suecia	80,7	1,3	21. Austria	2003
22. Singapur	22.809	1,15	22. Austria	79,1	1,2	22. Irlanda	1985
23. México	22.207	1,12	23. Arabia Saudita	73,9	1,2	23. Arabia Saudita	2003
24. Noruega	19.860	1,00	24. Tailandia	68,6	1,1	24. Tailandia	1985
25. Indonesia	18.590	0,94	25. Australia	65	1	25. Brasil	2003
26. Checoslovaquia	17.543	0,89	26. Brasil	60,4	0,9	26. Australia	1985
27. Dinamarca	16.941	0,85	27. Noruega	60,3	0,9	27. Noruega	2003
28. Austria	17.108	0,86	28. Dinamarca	56,8	0,9	28. Dinamarca	1985
29. Rep. Sudáfrica	16.767	0,85	29. Indonesia	52	0,8	29. Indonesia	2003
30. Malasia	15.436	0,78	30. India	50	0,8	30. Emir Árabes Unido	1985
31. Turquía	7.961	0,40					2003
Total de los países				5.538	86,02	Total de los países	1985
Total Mundial				6.424	100	Total Mundial	2003

En 1985 las exportaciones de China-Hong Kong eran de 27.556 millones de dólares + 30.250 millones = 57.806 millones. El 1,39% + 1,53% = 2,92% del total de las exportaciones mundiales. Recalcando que China sólo controlaba el 1,39% de las exportaciones en 1985, antes de la absorción de Hong Kong.

En 2003, el volumen es de 438.400 millones + 224.000 millones = 662.400 millones, el 5,9% + 3% = 8,9% de las exportaciones mundiales. Y este es el SALTO, China ha ganado desde el 2,92% al 8,9%, osea, 6 puntos, ha multiplicado por 3 su cuota de ventas al mercado mundial. Si China lo ha ganado, otros países lo habrán perdido.

Si analizamos y sumamos a los otros países asiáticos de moderna industrialización, obtenemos el siguiente resultado en su % de participación en el mercado mundial de las exportaciones:

	1985	2003
Corea del Sur	1,53	2,6
Singapur	1,15	1,90
Taiwan	1,55	2,00
Indonesia	0,94	
Malasia	0,78	1,30
Tailandia	0,20	1,10
India	0,42	0,7
	6,57	10,40

Estos países asiáticos han pasado a controlar del 6,57% al 10,40% del mercado de exportaciones mundiales. Sumandolas con las exportaciones Chinas nos dan:

2,92 + 6,57 = 9,49% en 1985, por 8,9 + 10,40% = 19,3% de las exportaciones mundiales, habiendo ganado casi 10 puntos de cuota. Se debe añadir al % de Indonesia en 2003, al menos el 0,7%.

Se puede observar que EE.UU y Alemania vienen compitiendo por el Primer puesto, dependiendo del valor del dólar: si cae el dólar, cae el valor de las exportaciones de EE.UU, si el dólar se revalúa, aumenta el valor de las exportaciones de EE.UU y caen las alemanas, pero esta guerra por la primacía en las exportaciones mundiales entre EE.UU y Alemania toca a su fin.

En el año de gracia en que sobre-vivimos, China debe ocupar la primacía de las exportaciones mundiales, ya que está previsto que aumente sus exportaciones entre el 30% y 40%, con lo que se colocaría entre 800.000 y 900.000 millones de dólares en exportaciones, relegando a Alemania y a EE.UU a la lucha por el 2º y el 3º puesto.

El que China pase a ocupar en 2004 el *Primato* mundial en las exportaciones es todo un evento, evento que no puede dejar de tener toda una serie de repercusiones en la escena internacional. Ya que de seguir así este curso de las cosas, en otros 3-4 años China superaría las exportaciones de Alemania y EE.UU juntos.

Las grandes convulsiones económicas deberán acelerar su paso, deberán estallar en el curso de estos acontecimientos, provocando la agudización de la guerra comercial, las ventas de los productos por debajo de su valor, o al mal barato. Obstruyendo los ciclos de circulación del capital D-M-D' y M-D-M', en uno de cuyos momentos de choque comerciales y financiero-especulativos caerá la GOTA que desbordará el vaso, desde hace tiempo ¡ya lleno!

La Importación

En el campo de las importaciones China sigue un curso parecido al aumento de las exportaciones. En 2003, entre China y Hong Kong ya superaron las importaciones alemanas: 645.400 millones de dólares de China por 601.700 millones de Alemania. Aún queda China muy lejos de los 1.305.600 millones de importaciones de EE.UU, pero con un ritmo de crecimiento en importaciones de China de entre el 35-40% anuales, en 4-5 años, si las cosas Chinas siguiesen este curso infernal, se

colocaría China a la altura de EE.UU o le superaría.

Resaltar en la balanza comercial, en los déficit y en los superávit, que tras la reunificación, Alemania ha vuelto a colocarse a la cabeza en superávit comercial con casi 150.000 millones de dólares en 2003, por 88.000 millones de Japón, por 42.000 millones de China + Hong Kong. Si le sumamos la producción, las exportaciones, las importaciones y el superávit comercial de Taiwan a China, el primer puesto en la economía mundial está mucho más cerca para la gran China que se viene conformando. Sólo Italia con 29.000 millones se mantiene en la UE. Rusia tuvo un superávit de 49.000 millones. Volviendo a Asia, Taiwan tuvo 87.000 millones de dólares de superávit. Corea del Sur 15.000 millones, Malasia 19.000 millones, Singapur 17.000 millones. De América Latina, Brasil tiene un superávit de 23.000 millones, por un déficit de 14.000 millones de México.

Se habla mucho de la enfermedad de la economía alemana, de la euroesclerosis germana, pero ocupa el *Primato* mundial en superávit comercial y en volumen de exportaciones. Mientras, nos pregonan que la economía española va muy bien, cuando vendió por 151.900 millones y compró por 200.100 millones. Con un déficit de 48.200 millones de dólares. La cuota de mercado mundial en exportaciones pasó del 1,22% en 1985 al 2% en 2003.

Su Majestad el Acero

La Producción Mundial de Acero

En 1980 y en 2003 fue de 716,9 y 962,5 millones de Toneladas

PAÍSES	1980	2003	Creci. Anual
URSS	147,9	China	220 (21,2%)
JAPÓN	111,4	Japón	110 (2,6%)
EE.UU	103,7	EE.UU	91 (-0,2%)
CHINA	37,0	RUSIA	61 (2,6%)
RFA	43,8	Corea Sur	76 (2,0%)
ITALIA	26,5	Alemania	44 (0,4%)
FRANCIA	21,2	Ucrania	36 (9,9%)
Corea Sur	8,6	INDIA	31 (10,4%)
INDIA	9,5	BRASIL	31 (5,1%)
		ITALIA	26 (2,3%)

Históricamente hablando, el joven capitalismo hace crecer la industria del acero más rápidamente que el capitalismo maduro. Así lo refleja el capitalismo Chino que en estos 23 años (1980-2003) pasó de 37 a 220 millones de toneladas, de producir el 5,1% del acero mundial en 1980, ha pasado a producir el 22,8% en 2003. Con un crecimiento del 21,2% el pasado año, que refleja el dinamismo del capitalismo Chino.

Corea del Sur también multiplico su producción de 8,6 millones de toneladas (1,2%) a 46,3 millones, o el 4,8% de la producción mundial. Japón mantuvo el volumen de 111,4 a 110,5 en 1980 y 2003, mantuvo la segunda posición, pero redujo su porcentaje del 15,5% al 11,4%, India paso de 9,5 a 31,8 millones, del 1,3% al 3,3%. Con estos datos se muestra como se está desplazando la producción industrial desde Europa-EE.UU hacia Asia.

Los 4 países asiáticos, en 1980 producían el 23,1%, en 2003 ya producen el 42,3% del acero mundial. Entre tanto ha caído fuertemente la producción en Europa Oriental, en la ex Área rusa (de 147 millones a 97, Rusia + Ucrania), del 20,5% al 10,0%. De Europa Occidental ya solo quedan Alemania e Italia entre los 10 primeros, con 44 y 26 millones (en 1980 tenían 43,8 y 26,5, pero Alemania allí no incluía a la República Democrática Alemana que produjo 7,3 millones, de Toneladas en 1980). El porcentaje ha caído del 7,1% al 4,5% para la Alemania reunificada y del 3,7% al 2,7% para Italia. Francia e Inglaterra ya se han caído del grupo de los 10 primeros productores de acero.

También ha caído EE.UU de 111,4 a 91 millones de Toneladas, del 15,5% al 9,4% de la producción mundial de acero. Ha subido Brasil de 15,3 a 31,1 millones, del 2,1% al 3,2%.

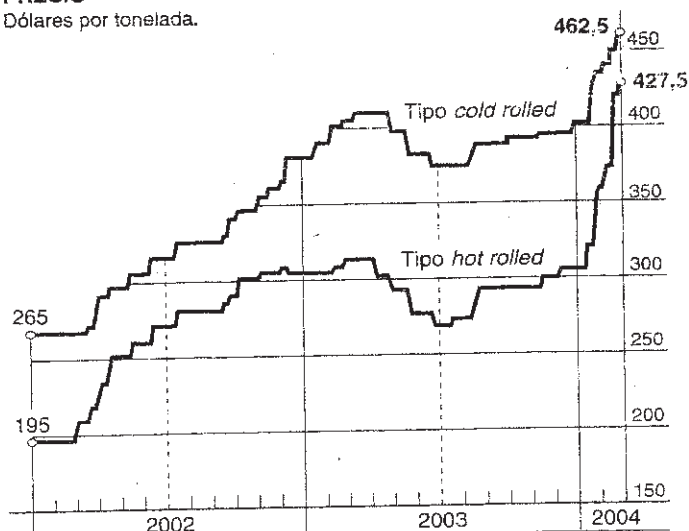
El consumo de acero en China se disparó mucho más que la producción, hasta el punto de ser el primer importador, con más de 30

millones de toneladas y el 35% de la oferta mundial, por delante de EE.UU, siendo el capitalismo Chino el que esta revitalizando la industria mundial del acero, empujando la subida de precios en el mercado.

Evolución del mercado del acero

PRECIO

Dólares por tonelada.



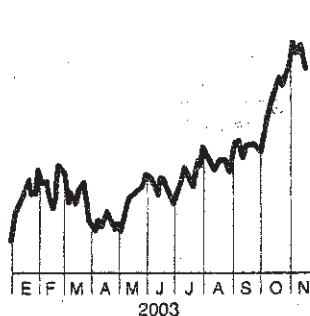
El País, 25-2-04

Y de otras materias primas básicas para la producción industrial:

Evolución del precio de las materias primas

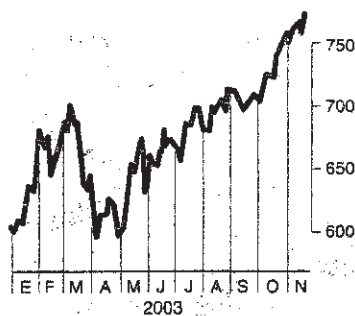
COBRE

Centavos de dólar por libra



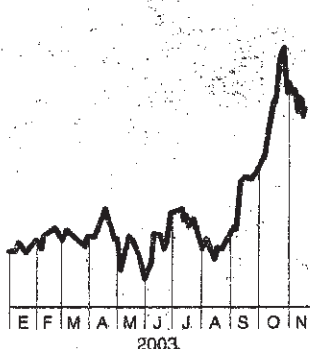
PLATINO

Dólares por onza



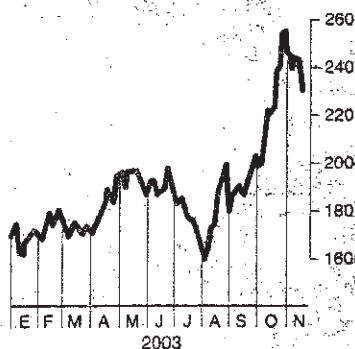
ALGODÓN

Centavos de dólar por libra



SOJA

Dólares por tonelada



Fuente: Bloomberg.

EL PAÍS

El País, 22-11-03

China fue el mayor importador mundial de cobre, de algodón, aluminio, níquel, plomo, el segundo consumidor de petróleo, superando a Japón en 2003. La subida de los precios refleja el tirón de las compras chinas, con crecimientos del 209% en Cinc, 133% en Níquel, 100% en Plomo, el 23% en Petróleo. China consumió casi el 60% de todo el cemento que se produjo a nivel mundial en 2003.

La inversión extranjera directa en China fue de 52.400 millones de dólares en 2003, ocupando el primer puesto mundial por delante de EE.UU, en los últimos 10 años fue de 430.000 millones ¿Donde lo invierten las multinacionales y el capitalismo chino?

"En el mercado de las lavadoras, por ejemplo, Whirlpool, Siemens y LG Electronics son responsables de que las multinacionales copen el 42%, frente al 15% que tenían en 1999. Electrolux, sin embargo, ya advirtió el mes pasado que las ventas habían caído considerablemente" (5 Días, 9-6-03)

"Entre 1989 y 2001, China invirtió 761.000 millones de dólares en infraestructuras en más de 1.500 proyectos.

"Uno de los destinos de la inversión es el sector energético. Decenas de centrales hidroeléctricas, térmicas y nucleares y gasoductos verán la luz los próximos años. China tiene un grave problema de falta de energía que provocó numerosos cortes de electricidad el verano pasado. Actualmente, la capacidad de generación es de 350 millones de kilovatios, cifra que se multiplicará por más de dos para 2020. También le falta petróleo y gas.

"La lluvia de inversiones ha seducido a miles de empresas extranjeras. Hasta finales de julio pasado, las autoridades habían aprobado la constitución de 446.000 sociedades con participación foránea. Más de 400 de las 500 mayores corporaciones del mundo han invertido localmente". (Ibi.)

Cuando más de 400 de las primeras 500 multinacionales del mundo se han establecido en China es porque han llegado a la conclusión de que allí se esta configurando uno de los centros del capitalismo mundial o el centro del capitalismo mundial, puesto que además, otras 460.000 sociedades extranjeras se han establecido conjuntamente con empresas chinas. Este tejido empresarial, conectado e interdependiente del Capital mundial viene haciendo del área china o asiática un concurrente formidable del capitalismo occidental.

Un primer ejemplo: la naciente industria del automóvil en China:

"Por eso, las marcas han acentuado su apuesta china. En el último mes y medio, Ford ha anunciado una inversión de 1.500 millones de dólares; General Motors ha dicho que va a incrementar en un 50% su producción en el país; Toyota afirmó que inyectará 333 millones más; Daimlerchrysler pondrá sobre la mesa 1.000 millones para producir coches de lujo; Toyota está a un paso de gastar más de 3.000 millones en una planta de motores.

En conjunto, el Gobierno de Pekin calcula que las grandes marcas se han gastado entre 10.500 y 17.500 millones desde 1994 en implantarse, según estudios publicados por Automotive News.

El ritmo se acelera. Al menos el 52,5% de la inversión se ha producido en el último año y medio. Las principales multinacionales se han encontrado, además, con otro aliciente. La rentabilidad de la industria mejora trimestre a trimestre. El margen de beneficios ha pasado del 6,9% al 9,9% en agosto, y el ROE mejoró del 9% al 16%, según Morgan Stanley. 5 Días, 11-11-03.

Según VW.

"Nos encontramos en China con la misma situación que atravesamos en Brasil", asegura el directivo suizo. Hace unos años, toda la industria corrió hacia Brasil esperando que el mercado creciese un 200%. Hoy en día la sobrecapacidad llega al 50% VW es también el principal fabricante extranjero en Brasil y ha anunciado inversiones de seis millones en cinco años en China. Esta potencial sobrecapacidad ha llevado al Gobierno a establecer nuevas normas para limitar la entrada de nuevos actores." (Ibi.).

Producción de vehículos en el mundo

en 2003)

en 2003)

Variac.			País	2002	2001	%
EEUU	12,077	-2%	Estados Unidos	12.274.917	11.427.689	7
Japón	10,286	0%	Japón	10.257.690	9.777.191	5
Alemania	5,506	1%	Alemania	5.469.308	5.691.877	-4
China	4,443	35%	Francia	3.692.738	3.628.419	2
Francia	3,620	-2%	China	3.251.225	2.334.440	39
Corea del Sur	3,177	1%	Corea	3.147.484	2.946.329	7
España	3,029	6%	España	2.855.239	2.849.888	0
Canadá	2,546	-3%	Canadá	2.627.895	2.532.742	4
Reino Unido	1,846	1%	Reino Unido	1.821.084	1.685.238	8
Brasil	1,827	2%	México	1.821.435	1.841.008	-1
Total mundial	60,658	2,9%	Brasil	1.792.660	1.817.237	-1
			Italia	1.426.947	1.579.696	-10
			Rusia	1.219.634	1.250.682	-2
			Bélgica	1.056.317	1.187.257	-11
			Rep. Checa	447.077	465.266	-4
			TOTAL	58.784.698	56.161.323	4,7

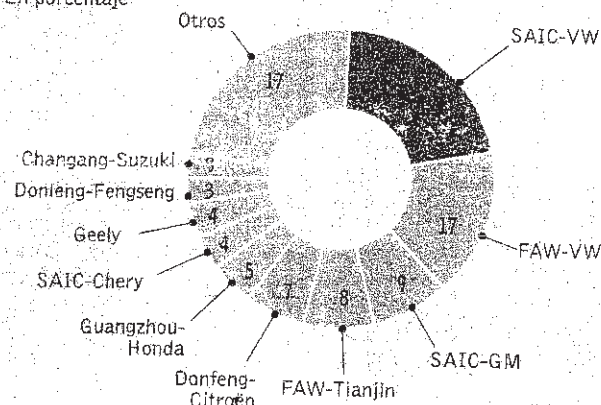
POR ZONAS MUNDIALES

Unión europea	16.948.078	17.218.932	-2
Europa (Centro y Este)	2.603.999	2.553.947	2
México, EEUU Y Canadá	16.724.047	15.798.439	6
CEI	1.284.385	1.323.530	-3
Latinoamérica	1.999.667	2.115.248	-5
Asia-Oceanía	19.784.479	17.811.016	11
África	377.863	393.058	-4

El gráfico muestra el reparto y la concurrencia de las multinacionales automovilísticas en China. VW, la primera en el ranking, con el 40% del mercado chino recuerda lo acontecido en Brasil, donde multiplicaron la capacidad productiva hasta más de 4 millones de coches anuales, debiendo mantener, amortizar fortísimas inversiones que han llevado la sobrecapacidad productiva brasileña a más del 50% de la industria instalada.

Reparto del mercado

En porcentaje



Fuente: Morgan Stanley

Cinco Días

5 Días, 11-11-2003

En este sector la producción sigue un curso de pequeñas subidas y caída en todos los países menos en China, aquí las subidas son explosivas, en 2001 ocupaba el octavo puesto, detrás de Canadá, 2,5 por 2,3 millones. En 2002 saltó al quinto puesto detrás de Francia, 3,6 por 3,2 millones. En 2003 China saltó al cuarto puesto, Alemania 5,5 por 4,4 millones China. En 2004 Japón con 10,3 por 6,0 millones de China, en 2007 China 11,5 millones por 10,5 Japón; en 2008 China 13 millones, EEUU 12,5 millones ¡Desde 2005 son hipótesis o si se quiere ciencia-ficción!

Una cosa pasa a ser cada año más cierta: si antes de 2008 no estalla el crack financiero e industrial, China se colocará a la cabeza de la producción industrial mundial, puesto que no son sólo estos sectores económicos los que están o avanzan rapidísimamente hacia el primer puesto mundial. Las petroleras chinas ya ocuparon esa primera posición por facturación, por ventas en 2003:

Las mayores petroleras por valor de mercado

Nombre	País	Capitalización bursátil (mill. dólares)	Variación anual (%)	Facturación (mill. dólares)
Exxon Mobil	EE.UU.	254.609	+ 10,246	178.909
BP	R.Unido	166.495	+ 0,585	178.721
Total	Francia	113.294	+ 4,335	102.540
Shell	R.Unido-Holanda	101.146	- 6,007	113.828
ChevronTexaco	EE.UU.	86.126	+ 21,194	91.685
Petrochina	China	76.438	+ 117,742	244.424
Eni	Italia	73.062	- 2,145	47.922
China Petroleum & Chemical	China	44.043	+ 109,924	324.184
ConocoPhillips	EE.UU.	41.479	+ 25,914	50.512
Petrobras	Brasil	28.433	+ 56,034	69.176
Yukos	Rusia	27.362	- 1,285	11.373
Surgutneftegaz	Rusia	24.054	+ 71,473	175.803
Satolil	Noruega	23.016	+ 20,085	242.178
Repsol YPF	España-Argentina	22.200	+ 17,222	35.555
Lukoil	Rusia	19.832	+ 39,22	15.334

Fuente: Bloomberg.

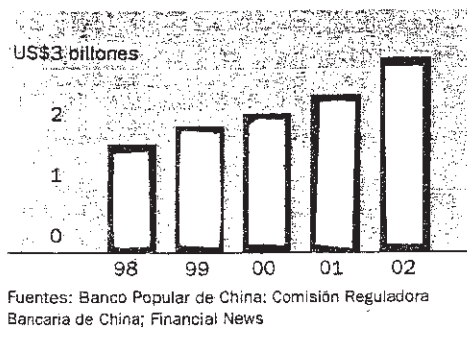
Si esta tabla de la agencia estadounidense BLOMBERG, la configuramos en base a la facturación en lugar de la capitalización bursátil de la primera columna, obtendremos las siguientes posiciones:

1ª China Petroleum & Chemical, 324.184 (millones de dólares en ventas), 2ª Petrochina, 244.424; 3ª Statoil-Noruega, 242.178; 4ª Exxon Mobil (EEUU), 178.909; 5ª BP (Reino Unido), 178.721, etc...

Suelen decir los occidentales que China no necesita capitales, que sólo necesita tecnologías y experiencia organizativa. Los fondos bancarios acumulados se elevan al ritmo en que aumenta la producción industrial:

¿Un problema mayor?

Activos totales de la banca china



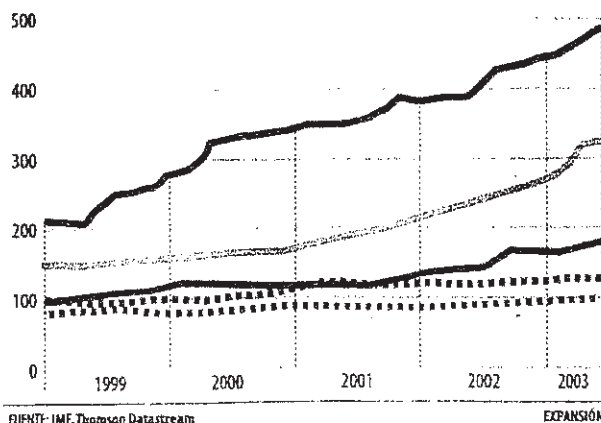
5 Días, 29-7-2003

Con más de 3 billones de dólares de activos totales de la banca china en 2002, ya deben superar los 4 billones, es una posición sólida si la comparamos con los 800.000 millones que sumaba toda América Latina en 2001. Es aún pequeña si la comparamos con los más de 18 billones que acumulaba la Unión Europea en ese 2001. Pero el ritmo de acumulación de activos bancarios chinos es vertiginoso. Como lo es el aumento de las reservas de divisas en su Banco Central:

Reservas de divisas

En miles de millones de dólares.

— Japón — China — Taiwán — Hong Kong — Singapur



5 Días, 20-1-2003

5 Días, 20-1-2003

¿Todo esto es casualidad o es el producto de la consolidación de una gran potencia capitalista china que ya ha alcanzado la etapa imperialista, o sea, la etapa del capital financiero?

La siguiente tabla ofrece una constatación el papel chino en los préstamos o inversiones financieras:

A la baja

La debilidad del dólar está causando problemas a las economías de Asia. Posiciones en bonos del Tesoro de EE UU, en millones dólares:

	1999	2000	2001	2002
Japón	320.000	317.700	319.600	361.900
China	51.800	60.300	78.600	95.800
Corea				
del sur	26.100	29.600	32.800	42.800
Taiwan	29.300	33.400	35.300	34.700
Singapur	30.700	27.900	20.000	18.100
Tailandia	10.700	13.800	15.700	17.500

Nota: Las cifras de 2002 son hasta el 30 de noviembre, las otras son hasta el 31 de diciembre

Fuente: Departamento del Tesoro de EE UU

5 Días, 26-2-2003

¿Quiénes sabían que China está jugando a los "bonos del Tesoro" de EEUU? He aquí 100.000 millones de dólares en bonos del joven y robusto capitalismo chino, y otros 100.000 millones de los vecinos asiáticos + 261.900 de Japón.

Las últimas informaciones hablan de que Japón controla 1 billón de dólares en bonos estadounidenses y que China y los otros tigres controlan 1,1 billón de dólares más en bonos de EEUU.

Es con esas cantidades astronómicas de liquidez con lo que Asia estaría ya manejando la economía mundial. Estaría haciendo fluctuar el valor del dólar y del Euro a su conveniencia, ya que vendiendo comprando masivamente una u otra moneda la revalúan o la hunden en devaluaciones incontroladas.

La reserva de mano de obra

El llamado milagro chino se ha venido sustentando en la emigración en masa desde el campo a las ciudades. En la China burguesa de Mao y Deng estaba prohibida la libre circulación de personas. Se necesitaban un permiso de tránsito y otro de residencia. Estos controles no fueron abolidos hasta febrero-marzo de 2003. Hubo momentos en que esa población fluctuante, emigración interna china ilegal, sin permisos, SIN PAPELES, superaba los 200 millones de asalariados que habían abandonado las cooperativas agrícolas (verdadera economía de subsistencia) para vender sus brazos en las ciudades, en las fábricas, en la construcción de viviendas, oficinas, carreteras, ferrocarriles, puertos, aeropuertos, presas, centrales eléctricas, etc.

Conjornadas agotadoras de trabajo, durmiendo muy a menudo a la intemperie, con un **hatillo a la espalda como todo su ajuar** (narraban ya hace más de 15 años los cronistas occidentales), millones y millones de esclavos modernos, con su trabajo y sus miserias han modernizado China. La tasa de Plusvalía arrancada a nuestros hermanos de clase chinos, por los capitalistas amarillos, blancos y negros, ha hecho posible ese salto, esa modernización de una grandísima potencia que ya fue dominante durante 18 siglos de los últimos 20. Esta experiencia, esta memoria de las clases dominantes chinas a través de la historia, junto con el armamento atómico, los misiles balísticos intercontinentales y sus satélites que surcan el espacio, son los que han frenado en seco los apetitos de ataques y destrucciones masivas, apetecidas por el imperialismo norteamericano. Inglaterra, al cederle Hong Kong a China, aceptaba el desarrollo de su potencia, asumiendo un papel importante en la integración de China en el Mercado mundial.

Ante este rápido desarrollo de la economía china y asiática, que desplazando al imperialismo occidental sector por sector en la

producción textil, cementera, del acero, electrodomésticos, cobre, luz, etc.; que amenaza con encaramarse al primer puesto a corto plazo en el sector del automóvil y en el sector financiero, la pregunta, el interrogante que surge es este:

¿Cual será la actitud, la estrategia de EEUU frente a China-Asia? ¿Seguirá la estrategia inglesa frente a EEUU durante el siglo XX de ir cediendo el dominio poco a poco? O, por el contrario, ¿se preparará y llegará al choque militar de ambas potencias en un próximo o mediano futuro?

Responder a este interrogante no es cosa baladí, no es cosa de opinión o de hablar por hablar. Debe ser la respuesta científica y orgánica del Partido. Respuesta basada en un ANÁLISIS científico de todo el curso pasado y presente (ayer y hoy), de la historia económica, política, diplomática y militar del sistema capitalista a nivel mundial.

La reserva de mano de obra que deambula aún por las ciudades, ese ejército de proletarios que aún no ha encontrado un mínimo de satisfacción a su esfuerzo, lo calculan en más de 110 millones de asalariados. Dicen los cronistas occidentales que en la agricultura aún espera otra RESERVA de mano de obra de otros 170 millones de campesinos pobres para dar el salto en busca de un trabajo asalariado en las ciudades o en las infraestructuras que las conectan ¡Esta proletarización es la verdadera fuente de donde mana a chorros la

riqueza del capitalismo: antiguo o moderno! Allá por 1774 un burgués inglés había declarado, según Marx: "un país es más rico cuantos más proletarios explota". Pero la burguesía no sólo produce esclavos modernos, proletarios. "La burguesía produce, ante todo, sus propios sepultureros", porque "el desarrollo de la gran industria socava bajo los pies de la burguesía las bases sobre las que ésta produce y se apropia lo producido". Porque "no solo acrecienta el número de proletarios, sino que los concentra en masas considerables; su fuerza aumenta y adquiere mayor conciencia de la misma. Los intereses y las condiciones de existencia de los proletarios se igualan cada vez más a medida que la máquina va borrando las diferencias en el trabajo y reduce el salario, casi en todas partes, a un nivel igualmente bajo" (Marx, El Manifiesto del Partido Comunista-1848).

Esta es la tendencia en todo occidente: tendencia a la igualación de los salarios por abajo con los salarios chinos. La crisis de sobreproducción acelerará explosivamente esa igualación en el plano económico-social, haciendo estallar las protestas, las huelgas y las luchas clasistas proletarias, ayudarles a surgir y a elevarse al nivel de la teoría, del Programa y de la finalidad comunista, es nuestra tarea, es nuestra función de marxistas integrales, de comunistas en teoría y en praxis.

VENEZUELA:

LA TOMA DE POSTURA SOBRE LA GUERRA IMPERIALISTA ES EXQUISITAMENTE TEORICA, ES LA PIEDRA DOCTRINAL DONDE TROPIEZAN Y SE LES CAE LA MASCARA A LOS TRAIADORES AL SOCIALISMO DE TODOS LOS PELAJES Y DE TODOS LOS PAISES...

En la revista venezolana, "Programa Comunista" n.º 13, agosto-2003, pag. 9-10, sus publicistas intentan cuadrar el CIRCULO para esconder su refinado y retorcido oportunismo burgués en defensa del capitalismo imperialista venezolano (¡aunque sea un imperialismo andrajoso!), en caso de invasión del imperialismo gringo. Escriben: "Denunciamos la pretensión de invasión imperialista contra Corea del Norte, Colombia, Venezuela, etc." (...).

"Llamamos a rechazar a los sectores que proclaman la intervención militar de EEUU en Venezuela. Esta posición es defendida por fracciones burguesas que se sienten desplazadas del control del Estado y no ven otra opción para recuperar este control que a través de la intervención militar de una potencia extranjera. Si esto ocurriera, la clase obrera, el proletariado, deberá mantener una posición independiente, de derrotismo revolucionario, ENFRENTANDO LA AGRESIÓN IMPERIALISTA..."

Este llamamiento a tomar las armas contra la AGRESIÓN IMPERIALISTA ES CHOVINISMO, NACIONALISMO DERROTISTA CONTRARREVOLUCIONARIO.

En agosto de 1914 todos los traidores al socialismo llamaron a tomar las armas contra la "agresión imperialista" a la propia patria, declarando la guerra contra la "agresión imperialista" de su patria les llamamos a todos DEFENSISTAS, SOCIALPATRIOTAS, SOCIALCHOVINISTAS, defensores de su capitalismo imperialista nacional.

Esta posición retorcida y traidora de la II Internacional, también

decía que después de derrotar a la AGRESIÓN IMPERIALISTA de Venezuela o de Francia, de Alemania o de Rusia, luego iban a empuñar "las armas también para tomar e instaurar la dictadura del proletariado", pero todos los TRAIADORES se anegaron combatiendo contra la AGRESIÓN IMPERIALISTA de la propia patria, como las moscas en la miel, fueron a la Segunda guerra mundial y a tantas otras guerras imperialistas, olvidando y oponiéndose a su promesa: "empuñando las armas no para tomar el poder e instaurar la dictadura del proletariado sino para defender otra vez a la patria". Este engaño ya tiene una larga historia de traidores y de traiciones al proletariado.

Esta posición "antiimperialista" es burguesa, llama al proletariado a tomar las armas contra la AGRESIÓN IMPERIALISTA del propio país, de la propia patria, olvidando que el marxismo dejó sentado que, para el proletariado y los comunistas, "el enemigo principal está dentro del propio país, que es la propia burguesía, el propio ejército, la propia policía..."

La guerra franco-prusiana (1870-71) produjo la Comuna de París, la primera experiencia de dictadura proletaria con todas sus limitaciones y deficiencias, pero el aplastamiento de esa 1ª experiencia comunera dejó una lección, una enseñanza histórica sacada por Carlos Marx en el texto clásico "La Guerra Civil en Francia":

"El hecho sin precedentes de que después de la guerra más tremenda de los tiempos modernos, el ejército vencedor y el vencido confraternicen en la matanza común del proletariado (...). La empresa más heroica que aun puede acometer la vieja sociedad es la guerra

nacional. Y ahora viene a demostrarse que esto no es más que una añagaza de los gobiernos destinada a aplazar la lucha de clases, y de la que se prescinde tan pronto como esta lucha estalla en forma de guerra civil. La dominación de clase ya no se puede disfrazar bajo el uniforme nacional; todos los gobiernos nacionales son uno solo contra el proletariado" (Marx, "La Guerra Civil en Francia, Capítulo IV). Entonces:

a) El ejército vencedor y el vencido confraternizan en la matanza de la Comuna de París, de la lucha clasista, de la lucha proletaria y comunista.

B) la empresa más heroica de la burguesía ya es la guerra nacional, una añagaza de los gobiernos para retardar la lucha de clase, prescindiendo de ella en cuanto estalla la lucha proletaria revolucionaria, la guerra civil entre burguesía y proletariado.

C) Cuando el uniforme nacional ya es incapaz de disfrazar la dominación burguesa, rota por la invasión, nos proponen confrontar la AGRESIÓN IMPERIALISTA en nombre de la defensa de la patria AGREDIDA.

D) Esconden al proletariado, como hacen los CONFRONTADORES DE LA AGRESIÓN IMPERIALISTA, que el Partido Histórico estableció ya en 1871, que todos los gobiernos nacionales SON UNO SOLO CONTRA EL PROLETARIADO. Pero nos siguen proponiendo tomar las armas y morir luchando contra la AGRESIÓN imperialista a Venezuela.

Esconden que:

"En adelante todos los ejércitos burgueses están confederados contra la clase obrera..."

Es decir, el proletariado comunista una vez que se cerró el proceso histórico de las guerra burguesas revolucionarias de liberación nacional (en América Latina este proceso se cerró con el triunfo de las guerras anticoloniales en el siglo XIX, que bloqueaban el desarrollo de las fuerzas productivas e impedían la formación del mercado nacional...), no apoya las guerras interburguesas ni se alquila para combatir al ejército invasor.

Llamar en nombre del internacionalismo proletario, en nombre del Partido Comunista Internacional, al proletariado venezolano a tomar las armas, CONTRA LA AGRESIÓN IMPERIALISTA GRINGA AL CAPITALISMO VENEZOLANO... esto tiene un nombre: DERROTISMO BURGÜÉS, DERROTISMO ANTIPROLETARIO, DERROTISMO CONTRARREVOLUCIONARIO.

El proletariado no se alquila para oponerse a NINGUNA AGRESIÓN IMPERIALISTA. Los que llaman a los proletarios a hacer la guerra contra la AGRESIÓN IMPERIALISTA GRINGA CONTRA VENEZUELA, COLOMBIA...son defensores, y beneficiarios, enmascarados de la explotación que ejerce el capitalismo venezolano dentro y fuera de sus fronteras.

En la guerra interburguesa, interimperialista, combaten los ejércitos burgueses, los ejércitos imperialistas, los comunistas marxistas somos DERROTISTAS contra nuestra burguesía, deseamos y ayudemos a provocar su derrota militar. Nosotros no vamos a combatir, a hacer la guerra contra la AGRESIÓN extranjera, porque eso supone la SOLIDARIDAD NACIONAL con el enemigo de clase, con nuestros explotadores, con nuestros asesinos, con nuestros burgueses.

Por consiguiente, defender que hay que tomar las armas contra la AGRESIÓN IMPERIALISTA es defender el interés nacional, el interés patriótico, el interés de la burguesía, todo lo contrario de lo que significa el derrotismo revolucionario. Es decir: ni un soldado, ni un bolívar para la guerra burguesa imperialista. Esto fue lo que defendió el partido de Lenin

en 1914-18.

"La única consigna proletaria justa es la de transformar la actual guerra imperialista en guerra civil anticapitalista revolucionaria..."

"Desde el punto de vista de la clase obrera y de las masas trabajadoras de todos los pueblos de Rusia, el MAL MENOR SERIA LA DERROTA DE LA MONARQUÍA ZARISTA Y DE SUS EJÉRCITOS" (Lenin, Las Tareas de la Socialdemocracia Revolucionaria en la Guerra Europea, 6-9-1914).

"Durante una guerra reaccionaria, una clase revolucionaria no puede más que desear la derrota de su gobierno(...).

"La revolución en tiempos de guerra significa guerra civil, y la transformación de la guerra de los gobiernos en guerra civil, por una parte, es facilitada por los reveses militares ("derrotas") de los gobiernos; por otra parte, es imposible aspirar de verdad a esa transformación si no se contribuye, al mismo tiempo, a la derrota" (Lenin, "La Derrota de su propio gobierno en la guerra imperialista", julio de 1915).

CONFRONTANDO LA AGRESIÓN IMPERIALISTA combatimos, nos oponíamos, a la transformación de la guerra imperialista en guerra civil revolucionaria. Contra la propia burguesía y contra los invasores, es decir, contra la guerra imperialista por ambos bandos, el partido marxista declara, hace un llamado, organiza la huelga general revolucionaria, como hizo el Partido Socialista Serbio en agosto de 1914 contra la invasión (AGRESIÓN IMPERIALISTA) austro-alemana. Este es el único DERROTISMO PROLETARIO, no la CONFRONTACIÓN armada contra los agresores, como proponen los señores de "Programa".

CONFRONTANDO LA AGRESIÓN IMPERIALISTA, es decir, tomando las armas para oponernos a la invasión de Venezuela por parte de Estados Unidos o por Colombia, estaríamos cayendo en la DEFENSA DE LA PATRIA, estaríamos practicando el DERROTISMO REACCIONARIO, ANTICOMUNISTA, CONFRONTANDO LA AGRESIÓN IMPERIALISTA, como proponen los burgueses que publican "Programa Comunista" seríamos los primeros defensores del SOCIAL PATRIOTISMO.

Frente a ese SOCIAL-PATRIOTISMO, Lenin dejó sentado:

"Si debemos morir, que sea luchando por nuestra propia causa, por la causa de los obreros, por la revolución socialista, y no por los intereses de los capitalistas... (Llamamiento sobre la Guerra-agosto de 1915). Y en otro texto de Lenin, "Un Ejemplo que ilustra la Consigna de la Guerra Civil"-marzo de 1915: "¿Hay que morir como esclavo e impotente en una guerra entre esclavistas, o caer en las "tentativas de fraternización" entre esclavos encaminada a abolir la esclavitud?". Respuesta frente a los que llaman a morir CONFRONTANDO LA AGRESIÓN IMPERIALISTA:

"La militarización penetra ahora toda la vida social. El imperialismo es una lucha encarnizada de las grandes potencias por el reparto y la redistribución del mundo, y por ello tiene que conducir a un reforzamiento, a la militarización en todos los países, incluso en los neutrales y pequeños. ¿Qué harán frente a esto las mujeres proletarias? ¿limitarse a maldecir toda guerra y todo lo militar, limitarse a exigir el desarme? (...). Les dirán a sus hijos: ¡Pronto serás grande. Te darán un fusil. Tomalo y aprende a manejar bien las armas. Es una ciencia imprescindible para los proletarios, y no para disparar contra tus hermanos, los obreros de otros países, como sucede en la guerra actual, y como te aconsejan que hagas los traidores al socialismo, sino para luchar contra la burguesía de tu propio país, para poner fin a la explotación, a la miseria y a las guerras, no con buenos deseos sino venciendo a la burguesía y desarmándola" (Lenin, "El programa militar de

la revolución proletaria").

O sea, tomamos las armas no para disparar contra los obreros de otros países combatiendo la AGRESIÓN IMPERIALISTA DE VENEZUELA como proponen los traidores al socialismo, los burgueses de "Programa..." en esa hipotética guerra contra la AGRESIÓN de Estados Unidos a los patriotas venezolanos, sino que tomamos las armas para luchar contra la burguesía del propio país, para poner fin a la explotación, a la miseria y a las guerras, organizando la insurrección, transformando la guerra imperialista en guerra civil revolucionaria contra la clase burguesa venezolana (nacional) y contra la burguesía mundial.

La falsificación histórica de esta posición burguesa radica en la tentativa por parangonar, unir o casar, el concepto de DERROTISMO REVOLUCIONARIO con la declaración de guerra contra la AGRESIÓN IMPERIALISTA de la INVASIÓN de Venezuela por Estados Unidos.

Dos ejemplos históricos:

a) En 1905 Japón invadió Rusia, llevó a cabo una AGRESIÓN IMPERIALISTA contra Rusia. El Partido de Lenin llamó al DERROTISMO REVOLUCIONARIO contra el Estado ruso. No enfrentó, no llamó a luchar, no llamó a declarar la guerra ni burguesa ni proletaria a los invasores japoneses; definimos aquella guerra como imperialista por ambas partes, saboteando al Estado ruso para que la perdiera ¡Como sucedió!

Esta derrota de Rusia dio lugar, provocó la Revolución de 1905.

B) En agosto de 1914, Alemania invadió Rusia, llevó a cabo una AGRESIÓN IMPERIALISTA contra Rusia. El Partido de Lenin llamó al DERROTISMO REVOLUCIONARIO contra el Estado ruso, practicó todo tipo de sabotajes contra Rusia, tanto durante la etapa zarista como durante los gobiernos democráticos (febrero-octubre de 1917). Este derrotismo revolucionario del Partido de Lenin condujo a la Revolución de Octubre en 1917.

Si como proponen los traidores que publican "Programa Comunista", el Partido de Lenin se hubiese ENFRENTADO A LA AGRESIÓN IMPERIALISTA ALEMANA, con esa actitud, con esa táctica, habrían hecho suya la línea de los mencheviques, social-revolucionarios y demás burgueses y feudales rusos.

Los de "Programa Comunista" nos venden la política burguesa por política comunista ¡Si hay derrotismo revolucionario no podemos ir a la guerra burguesa ENFRENTANDO LA AGRESIÓN IMPERIALISTA!

Aquí se mezclan el agua caliente o hirviendo de la declaración de guerra contra la AGRESIÓN IMPERIALISTA con el FÓSFORO, con la CHISPA, del DERROTISMO REVOLUCIONARIO.

El AGUA, fría o hirviendo, es siempre AGUA. Y al mezclarla con el FÓSFORO, la humedece y le DESCOMPONE, le DISUELVE LA PÓLVORA, le hace DESAPARECER como material INFLAMABLE, impidiéndole producir la CHISPA que INCENDIE LA GUERRA SOCIAL ¡¡Hagan la prueba, señores! Mezclen los FÓSFOROS con el AGUA hirviendo y se acaba la CHISPA!

Les recordamos que quienes abrazaron y teorizaron esa táctica burguesa reaccionaria nunca volvieron a las posiciones del Partido Histórico. Con esa táctica ustedes ya son agua. Y el agua apaga el fuego social desclasando a los comunistas y a los proletarios. Denunciemos y repudiemos esta mezcla asesina del AGUA con el FÓSFORO que mata la CHISPA e impide el INCENDIO SOCIAL CLASISTA Y COMUNISTA. NUESTRO ENEMIGO PRINCIPAL ES NUESTRA PROPIA BURGUESÍA, POR ESO ORGANIZAMOS CONTRA ELLA EL DERROTISMO REVOLUCIONARIO, FACILITANDO SU DERROTA, NO ENFRENTANDO LA AGRESIÓN IMPERIALISTA AL LADO DE NUESTRA BURGUESÍA PARA DIFICULTAR O IMPEDIR SU DERROTA, como siempre proponen los traidores a la causa internacionalista y comunista, sino saboteando las acciones de nuestra burguesía y de su ejército.

LA SUBIDA DE LAS MEDICINAS, HOSPITALIZACIÓN Y VISITAS AL MÉDICO EN USA

En enero fueron a la huelga 20.000 trabajadores de General Electric en EEUU, ¿por qué?:

"Los 17.500 huelguistas según la empresa, o 20.000 según los sindicatos, protestan porque desde el 1 de enero tienen que pagar una media de 400 dólares al año en concepto de copagos a médicos y por las medicinas. La empresa cifra este aumento en 200 dólares de media (un 10% del coste total del aumento previsto). La realidad se concreta en que los empleados de GE pagarán al médico 25 dólares por visita en vez de los 15 que pagaban hasta ahora y 50 dólares y no 30 cuando se trate de una urgencia. Los costes del copago de medicinas es porcentual. Esta huelga es la primera que sufre la GE en 30 años en este país" (5 Días, 16-1-2003).

Los trabajadores del transporte público de Nueva York preparaban su huelga por el mismo motivo. Como los asalariados del fabricante de chocolatinas Hershey hicieron huelga durante 44 días en mayo-junio del 2002 por el mismo motivo. Como estaban en "huelga 500 enfermeras de uno de los hospitales de Tenet en San Francisco" (Ibi.). Las medidas antiobreras son generales:

"Los estudios más recientes muestran que el 75% de los empleadores están incrementando las contribuciones de sus empleados y compartiendo los costes por el aumento de los precios". Los costes se comparten subiendo los copagos o participando con un porcentaje mayor de la prima del seguro en algunos casos o rebajando la cobertura médica" (Ibi.).

El sector del automóvil, con más de 1 millón de trabajadores

será el próximo en aceptar o rechazar las medidas patronales en el aumento de los costes obreros por la Seguridad Social. ¿Y los asalariados que no tienen Seguridad Social?:

"Con 40 millones de estadounidenses sin seguro médico, en el caso de los Estados los costes de las medicinas se están haciendo impagables" (Ibi.).

La situación de estos 40 millones de esclavos asalariados es aún más grave al carecer de todo tipo de instrumento de lucha individual o colectiva.

La militarización de las relaciones laborales y sociales que buscaban los promotores intelectuales del 11 de septiembre se vienen cumpliendo en las relaciones internas entre trabajo asalariado y capital, donde los asalariados son duramente golpeados por la patronal y el Estado, multiplican la desbandada y el salvase quien pueda, ante los ataques concéntricos con la pérdida de poder adquisitivo de los salarios y el empeoramiento de las condiciones de trabajo, que acompañan a la fuerte devaluación del dólar en 2002 y 2003.

El 11-S tuvo una vertiente interna: abortar la resistencia proletaria y todo tipo de SOLIDARIDAD CLASISTA, propagando y promoviendo el socialpacifismo y socialpatriotismo. En la vertiente externa: invasión y ocupación de Afganistán e Irak y la amenaza de invadir Irán, Siria, Arabia Saudita. El Plan de 1998, hasta ahora, va funcionando más en el campo interno que exterior en favor del imperialismo angloamericano.

IRAK:

EL IMPERIALISMO YANKY SÓLO VIO AL TÍTERE SADAM; SE OLVIDÓ DE LA CLASE BURGUESA, REDUCIENDOLA EN SU ESQUEMA A SIMPLE BURGUESÍA COMPRADORA Y LA OBLIGA A HACER LA GUERRA PARA RECONQUISTAR SU FUNCIÓN

Cuando los anglonorteamericanos estuvieron seguros de que el Estado iraquí no disponía de armas de destrucción masiva para matar a los invasores, sólo entonces, decidieron lanzar la guerra por la ocupación militar, política y económica de Irak. Esa fue la función de los espías internacionales que cumplieron los inspectores de la ONU. Siendo cómplices de las masacres realizadas por el imperialismo internacional y

por los gobiernos de Sadam contra la gran masa de la población.

El programa "Petróleo por alimentos" no sólo dejó fuera de Irak a las petroleras yanquis e inglesas, sino que introdujo a toda la competencia contra las "7 Hermanas" ayudándolas a elevarse en su batalla contra las angloamericanas:

PRODUCCIÓN Y RESERVAS: En dólares				
Yacimiento	Producción miles de barriles diarios	Reservas miles de millones de barriles	Coste de explotación (miles de millones)	Empresas
1 West Wurna II	1.000	15.0	3.7	Lukoil (Rusia)
2 Majnoon	600	20.0	4.0	TotalFina (Francia)
3 Bin Umar	500	6.0	3.4	TotalFina (Francia)
4 Saddam	300	1.0	3.0	Tatneft (Rusia)
5 Nassiriyah	300	2.0	1.9	Eni/Repsol (Italia-España)
6 Rumalia	250	0.4	1.0	Tatneft (Rusia)
7 Rumalia	250	0.4	1.0	Mashinoimport (Rusia)
8 Halfaya	225	2.5	2.0	BHP (Australia)
9 Ratawi	200	1.0	2.5	Shell/Can Oxy/Petronas
10 West Qurna I	200	0.4	1.0	Zarubezhneft (Rusia)
11 Tuba	180	0.5	1.2	ONGC/Sonatrach/Pertami
12 Gharaf	100	1.0	2.5	TPAO/Japex
13 Rafidin	100	0.3	0.7	Pacific (Reino Unido)
14 Khurmala	100	1.0	2.5	Stroyexport/Bow Canada
15 Saba Luhais	100	2.2	5.5	Slavnet (Rusia)
16 Al Ahdab	90	0.2	0.5	CNPC (China)
17 Amara	80	0.2	0.5	Petro Vietnam (Vietnam)
18 West Qurna	65	0.2	0.5	Bashneft (Rusia)
19 Hemrin	60	0.2	0.5	Stroyexport/Bow Canada

Fuente: Empresas, Ministerio de Petróleo de Irak y Deutsche Bank.

Invadiendo y ocupando Irak los anglonorteamericanos no sólo han tomado el control de la producción y comercialización del petróleo iraquí, también han debilitado o borrado a todos esos concurrentes en el Mercado mundial del petróleo. Esta es una guerra comercial clásica contra el Estado burgués iraquí y contra los competidores advenedizos, que se venían aprovechando de la guerra encubierta que libraban los imperialistas angloestadounidenses con sus bombardeos permanentes sobre Irak, para obligarle a someterse a sus grandes multinacionales petroleras. Sólo si hubiesen conseguido someterles, la invasión y la ocupación no habría sido necesaria.

Durante 12 años la aviación y los misiles balísticos se habían venido encargando de destruir sistemáticamente todas las industrias iraquíes: desde la petroquímica a la química, desde la farmacéutica a la alimentaria, desde el hierro al acero, desde la cementera a la fundición, desde los puentes a las centrales eléctricas, a las depuradoras de agua, etc.

Con esta destrucción sistemática intentaban, los imperialistas, mentalizar a la agresiva burguesía iraquí de que si no se negociaba la entrega de su sector petrolero a las multinacionales anglonorteamericanas, no les iban a permitir el desarrollo ni el mantenimiento de ningún tipo de industria, de que su papel en la división internacional del trabajo, en adelante, sólo sería el de una burguesía COMPRADORA, cuya capacidad de compra tiene como base la renta de

la tierra, en este caso la renta que les pagasen los ocupantes por la extracción del petróleo del subsuelo iraquí.

¿Cómo se haría, pues?: "Powell asegura que EEUU administrará el petróleo iraquí en una eventual victoria" (5 Días, 23-1-2003). Es decir, el ocupante despoja a la burguesía iraquí de su fuente de ingresos al quitarle la administración del petróleo, como primer paso para privatizarlo, para adjudicárselo a las "7 Hermanas" o a lo que quede de ellas, a las petroleras anglonorteamericanas: "La Casa Blanca ha decidido qué le conviene a Irak en materia de petróleo. Ni hablar del "ineficiente" monopolio público. Lo que Irak necesita es que sean empresas privadas las que manejen el oro negro del país. Esa es la conclusión del Grupo de Trabajo sobre Energía y Petróleo, del Departamento de Estado, que considera prioritarias la "desnacionalización y desmonopolización" del sector petrolero iraquí" (5 Días, 6-5-2003).

Esta era y es la causa y el fin de la invasión: quedarse los yanquis con el negocio del petróleo, ya que la burguesía iraquí no dispone de medios para pujar en la subasta de los pozos de petróleo, además de que la subasta sería cerrada, y lo normal es que ya estuviera adjudicada mucho antes de la invasión.

Pero volvamos al tema. Volvamos a las concepciones y a la capacidad de análisis de los hechos sociales e históricos. La burguesía es ROMÁNTICA, necesita fabricar al Héroe, al Villano, al Mártir, al Bueno o al Malo, colocando a su héroe o monstruo, al TÍTERE, en el lugar de la

CLASE. Y este ha sido el tipo de análisis que hicieron los anglonorteamericanos sobre Irak y de Irak.

El árbol, el grupo de Saddam Hussein, no les dejó ver el bosque, la clase burguesa iraquí. Precisamente en Irak que era donde se había realizado (en Oriente Medio) una revolución burguesa bastante clásica, donde habían destruido las estructuras sociales feudales, donde la clase burguesa estaba estructurada y articulada como clase nacionalista de un modo profundo y preciso, pero viviendo aún dentro de un proceso reformista y progresivo para ese campo histórico conocido como Oriente Medio.

Los yanquis se confiesan extrañados e incomprensidos en Irak; ellos dicen que esperaban que la gran masa de la población iraquí debía comportarse, y que se iba a comportar, con los invasores y ocupantes como lo habían hecho los alemanes y los japoneses en 1945. Sólo tenían que capturar o matar a la familia de Saddam, descabezando el PODER, colocando la propia cabeza americana, el MODELO yanki en los Palacios de Saddam, y todo el mundo les reconocería como libertadores, como héroes.

La realidad es la que vemos en los Telediciarios. Una resistencia dispuesta a morir matando. Una organización social impenetrable para los ocupantes. Una organización cada vez más articulada y coordinada por casi todo el territorio (los kurdos del norte son la excepción). Una nueva policía y ejército que se niegan a disparar contra la población o se pasan a la resistencia con armas y bagajes.

Detrás de esta articulación, que no es otra cosa más que la clase burguesa, que financia y que coordina, porque influencia políticamente a la masa de la población. Los anglonorteamericanos no han visto o no han querido ver a la clase y el papel de la clase. Una clase que intenta dotarse del instrumento Estado, roto por los ocupantes. Una clase burguesa que lleva 50 años haciendo la guerra interna contra las fracciones o estratos más atrasados, contra las corrientes étnicas o religiosas que se oponían al papel central y centralizador del Estado capitalista. Una clase con una visión precisa de su papel, que no ha dejado de guerrear contra sus vecinos durante 50 años, no es precisamente un animal domesticable, dócil y sumiso, como esperaban los invasores yanquis e ingleses.

Y cuando hablamos de clase burguesa, estamos hablando de la personificación del modo de producción mercantil-capitalista. Estamos hablando del empuje de las fuerzas productivas por desarrollarse, por cicatrizar sus heridas, por darle forma al Mercado nacional y a su papel en el Mercado mundial. Esta pugna se refleja en la resistencia de la clase burguesa iraquí frente a los invasores que le han despojado de sus funciones históricas nacionales, intentando disolverla económicamente y dispersarla socialmente, como también hicieron los ocupantes al permitir u organizar los saqueos en las bibliotecas, museos, etc., tratando de borrar la MEMORIA histórica allí acumulada.

Esta burguesía, iraquí, agresiva e imperialista, no puede aceptar la sumisión al imperialismo anglonorteamericano sin hacer la guerra. No acepta que la conviertan en una simple burguesía COMPRADORA. Una burguesía despojada de su papel histórico: multiplicar las fuerzas productivas a través de la apropiación del producto del trabajo ajeno. La burguesía COMPRADORA es un simple apéndice de las multinacionales extranjeras, que ve y acepta pasivamente cómo se apropian y se llevan la riqueza allí creada, fuera del país.

Al controlar la producción y la comercialización del petróleo los ocupantes deciden qué contratos realizan los trabajos de exploración, extracción y mantenimiento de las instalaciones. Deciden si los materiales son importados o se producen en el país. Habiéndose decidido por abrir de par en par las puertas a las importaciones de todo tipo de productos industriales, destruyendo los restos de la industria iraquí que

aún funcionaba. Allanando el camino para reducir a esa burguesía a simple burguesía COMPRADORA, totalmente dependiente de la industria extranjera.

En el fondo, ésta es la causa que debe agravar cada vez más, y más desesperadamente, el choque entre la burguesía iraquí y los ejércitos ocupantes. Esta es la causa que viene poniendo sobre la mesa a centenares de muertos, que pondrá a miles en cosa de días, llegando quizás a decenas de miles (incluyendo paros generales en la extracción del petróleo y en toda la vida económica), antes de que los imperialistas ocupantes estén obligados a preparar la retirada.

Si EEUU se fuese de Irak sin ser derrotados, si abandonase el campo de guerra, entonces, las amenazas de su diplomacia dejarían de ser tomadas en serio. Y si la posible retirada pudiese ser interpretada como una derrota militar, EEUU se convertiría en el HAZMERREIR en gran parte del mundo. El envite para el capitalismo yanki en la guerra de Irak es más grande cada semana, por ello la retirada del ejército se hará más y más difícil a la vez que será cada vez más necesaria, por costosa.

Lo que sí debe ser cierto es que la resistencia encontrada en Irak dificulta la invasión de Arabia Saudita y de Irán, como estaba previsto en los planes de 1998 por el equipo dirigente estadounidense (Richard Perle, Woldfowitz, Rumsfeld, Bush...). Aunque el 27-8-2003 salieron de Arabia Saudita los últimos soldados de EEUU por imposición del gobierno árabe, los intentos de desestabilización se vienen repitiendo a través de atentados con coches-bomba.

Los anglonorteamericanos no pueden aceptar este tipo de análisis ni la realidad material que acaba imponiendo el desarrollo de las fuerzas productivas, porque estarían aceptando su equivocación y su derrota en la invasión y en la finalidad perseguida. Además, tendrían que asumir la concepción materialista de la historia.

En este artículo no nos detenemos a hablar de la clase proletaria como clase para sí, no tanto porque no se ha manifestado luchando como tal clase independiente, sino porque en el artículo sólo tratamos de clarificar una confesión repetida muchas veces por los invasores de Irak: que esperaban, que estaban engreídos, de que la gran masa del pueblo iraquí les iba a recibir con los brazos abiertos como a héroes libertadores, y no como a ocupante opresores y asesinos.

La clase burguesa iraquí existe, esta viva, no sólo contra los ocupantes de Irak, sino también contra el proletariado como clase en sí y, aún más, si llegase a manifestarse como clase para sí, portadora del modo de producción comunista. Entonces sí que veríamos a la derrotada y oprimida burguesía iraquí confederarse, formar frente común con el invasor y ocupante contra la clase proletaria. Recordamos la alianza de la burguesía francesa y alemana en plena guerra franco-prusiana de 1871 para aplastar a la Comuna de París.

El proletariado iraquí, o árabe, inglés, español, italiano, estadounidense, etc., no debe aportar ni un soldado ni un céntimo para la guerra de Irak, Afganistán, los Balcanes, etc., porque son guerras interimperialistas. Son guerras antiproletarias, debiendo desear y ayudar a la derrota de la propia burguesía en cada uno de los países.

Pero esta línea internacionalista proletaria no es óbice para valorar el que sería el resultado más favorable para la multiplicación de las contradicciones interimperialistas a nivel mundial. En este contexto, sin darle ningún apoyo a la burguesía iraquí, nosotros debemos desear la derrota político-militar del imperialismo occidental. Su victoria conlleva estabilidad en el área y en el mundo. Su derrota rompería muchos equilibrios internacionales y locales facilitando la reaparición en la escena histórica de las luchas proletarias ¡Repitiendo siempre, ni un soldado ni un céntimo por la guerra entre Estados capitalistas, todo por la preparación de la revolución proletaria mundial!

Siguiendo el Hilo del Tiempo

LA DOCTRINA DEL ENERGÚMENO

(De Battaglia Comunista, n° 19-1949)

PRESENTACIÓN

Para desviar al proletariado de la lucha revolucionaria, la burguesía y los traidores al comunismo siempre toman un SEÑUELO en sus manos: en el lugar del SISTEMA CAPITALISTA nos ponen al Franco de turno. Al fantoche encarnado en un personaje, tirano, dictador, emperador, energúmeno o criminal. Nos dicen, en este momento, lo primero es acabar con el criminal de turno, o con la forma de gobierno, cambiemos la monarquía constitucional por la república..., para que todo siga igual y siga reinando con poderes absolutistas el verdadero rey: EL CAPITALISMO.

AYER

(TERMINADO DE CORREGIR Y PASADO EL CORRECTOR)

Desde las grandes a las pequeñas cuestiones, cualquier desviación oportunista del movimiento de clase ha tenido este carácter: sustituir ante los ojos del proletariado al adversario, al enemigo, al obstáculo constituido por el actual ordenamiento social y por la clase capitalista, con otro objetivo sobre el que dirigir los golpes, bajo el pretexto de que fuese un objetivo transitorio e intermedio, superado el cual se habría vuelto a la gran lucha. Y para la acreditación demagógica de este método, que bien se puede llamar intermedismo, con palabras tan feas como lo es la cosa, lo mejor ha sido siempre, para los fines del pregonero, la personificación del enemigo.

En los partidos socialistas de otra época, se luchó siempre contra estas fallas que se abrían por todas partes, y a veces con éxito. En los falsos partidos socialistas y comunistas de hoy, que falsamente se pretenden incluso partidos de la clase obrera, este método derrotista ya no aparece en una serie de episodios y de paréntesis, sino que forma su misma vida: nada saben hacer, o decir, o agitar, sin este objetivo fantoche encarnado en un personaje, tirano, dictador, Emperador, energúmeno o criminal, como quiera que lo llamen.

Estos bufones se presentan siempre como «marxistas» y tienen la infinita desfachatez de decir: sí, las bases económicas de las luchas históricas, las clases en contraste y en lucha, la sustitución del capitalismo por el comunismo, todo eso está muy bien, pero en este momento lo primero es acabar con éste o aquél fulano (ejemplos: Guillermo II, Cecco Beppe, Mussolini, Hitler, Franco, Pavelich, De Gaulle...) que con su vasta personalidad obstruye el camino a la historia, suspende las leyes del marxismo, retrasa el retorno a la lucha de clase. Quitado de en medio el susodicho fulano ¡Ahí! estad seguros entonces de que la doctrina y el método clasista nos tendrán entre los más ardientes seguidores. Pero estos viriles historiadores caen uno tras otro, y el momento de volver a la lucha de clase no llega nunca.

Nosotros somos tan testarudos como para no creer que se puede ser marxistas a pedazos, pero admitamos por un instante que fuese lícito, como se ve hoy en todas las manifestaciones, hacer pasar por una bandera roja el traje de un Payaso. El hecho es que la teoría del Cesarismo, la doctrina del energúmeno, destruye TODO el marxismo, con la infeliz consigna elimina el último cerrojo rojo, zurcida del mejor modo en el tablero multicolor

(de hecho, la han descubierto y reivindicado; la estrategia del tablero de ajedrez).

A costa de ser parangonados con Pío XII, cuando cita con libro y versículo a Isaías o Mateo, abriremos los de Marx. Si os escandaliza, nos alegramos.

En el «Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte» está ilustrada en escritos casi contemporáneos, que el autor renuncia a revisar en cualquier sentido (esto clarifica que se trata de posiciones científicas y políticas al mismo tiempo, válidas para la crítica teórica como para la propaganda de partido, señores que os jactáis de tener la doble alma, a lo mejor por haberle vendido la única que tuvisteis al capital) la vicisitud del 2 de diciembre de 1852, a través de la cual, Napoleón III se proclamó emperador de los franceses. Marx dice: «Yo espero que este escrito mío contribuirá a liberarnos de la fase escolástica del llamado cesarismo», y tiene la sensación de haber dicho, aquella fecha de hace un siglillo: yo espero que quien grite contra el Cesarismo se dignará declararse antimarxista.

De la distinción decisiva que se encuentra en esta misma página entre la función del César (a menudo benéfica) en las sociedades antiguas, y la naturaleza de las modernas luchas civiles, que tienen como protagonistas a clases y no a individuos, hasta el orgánico y potente análisis contenido en el trabajo, todo establece la despiadada antítesis entre los dos métodos enemigos de descifrar la historia.

En el mismo preámbulo, Marx cita a otros dos autores. «De los escritos que se ocuparon, casi contemporáneamente al mío, del mismo argumento, dos son dignos de análisis; el Napoleón le Petit de Victor Hugo, y el Coup d'Etat de Proudhon. Sin embargo, si el primero de los dos escritores se limita a proferir sarcásticas invectivas contra el autor perjuro del golpe de estado, no concibiendo el acontecimiento en sí mismo, sino como un inexplicable rayo con cielo raso, como el acto violento de un individuo, ni se da cuenta de agigantar a dicho individuo, aun reconociéndole una potencia personal de iniciativa sin parangón en la historia del mundo; Proudhon, por su parte, trata de exponer el golpe de Estado como consecuencia de los acontecimientos históricos que lo habían precedido. No obstante esto, y sin saberlo, la reconstrucción del episodio se le transforma en una apología de su héroe, y precipita en el acostumbrado error a nuestros llamados historiadores objetivos». Tomad aliento y revelad que, a lo largo de tal avenida del Retroceso, tan bien empedrada, no sólo habéis descendido al proudhonismo, diagnóstico ya insustituible e instituido con datos seguros hace veinte años, sino que ahora ya os habéis hundido por debajo del victorhuguismo, distando, sin embargo, mil millas de aquella potencia expresiva y literaria. De hecho, habéis agigantado y apologizado con gestos ridículos, para poder hacer vuestro bajo juego de éxito político, a los Benitos y los Franciscos, y en cuanto a los historiadores oficiales objetivos, se puede leer con toda una admirada revalorización en el discurso de Togliatti sobre Gramsci, que parece quiere hacerse perdonar a ambos lo que era precisamente

un título de mérito, el haber estado fuera de los gelatinosos y escurridizos umbrales académicos.

Marx no ha terminado: **«Mi escrito, por el contrario, tiende a demostrar como fue, el antagonismo entre las clases sociales el que las susodichas condiciones en Francia, que hicieron tratable a un personaje mediocre y grotesco la parte del héroe».**

Si existiesen las discusiones objetivas y si el mejor medio polémico no fuese el de no escuchar, en este punto se debería mover la cabeza y decir: en efecto ¡aquí no se había comprendido un carajo!... Por el contrario, se continúa consumiendo borracheras de **«bonapartismo»** y de tal pecado, tan formidable es la ruindad, también se peca en la **«izquierda»** en cuanto que no pocos están convencidos de que la degeneración rusa deba hallar explicaciones, mas que en las relaciones económico-sociales, en golpes de mano o golpes de estado de Napoleón-Stalin o de su hinchadísima **«banda»**.

Todos vuestros Barbazul, Poglanichi o gobernadores —no menos que vuestros Mejores, Óptimos y Supremos— a la luz del marxismo son personajes mediocres y grotescos, y tenemos llena la bóveda craneal de escuchar pedir en cada reunión, tanto a humildes como a gente muy culta que anhelan orientarse, la mayor parte de las veces para esconder el bulto alabando, ¿quién es el hombre? ¿qué valor tiene el Hidalgo de los Condes? Y con el mismo tono son capaces de preguntárselo o exigirlo de Lenin y de un Trotamundos. Luego existen, también, aquellos que de un momento a otro cambian de color, los Tito y los Dimitrof, pasando de golpe del Valhalla al papel de Judas. Demasiado expuestos siempre a la luz, y creemos que de personajes verdaderamente notables por los dos lados de la historia, hasta ahora, sólo haya adjetivado la Divina Papea.

HOY

Igual que se citan en los supercolosos de la pantalla las explicaciones del técnico de los **«efectos especiales de luces»**, así también en los despachos políticos y en las redacciones de los periódicos **«populares»** están los especialistas prestos para el lanzamiento clamoroso del energúmeno de turno. A veces escasea el prototipo, y no se sabe si sondear hábilmente entre los recién llegados a escena, o quedarse con los viejos por mayor seguridad. El tipo se lanza según las situaciones. En Italia la fortuna de Mussolini no se tendrá tan pronto, hay hombres por debajo de la mediocridad y de lo grotesco. El epíteto de Canciller para De Gasperi ha producido una poliuria en la evocada sombra de Bismarck; en cuanto a Scelba, se reducen a acusarle de mal carabinero, y al despacho de prototipos le recomendamos de verdad la figura de Giuliano (el bandido mafioso, Nota de la traducción), no hay nada mejor en el mercado interno. Se puede envidiar a los de L'Humanité con un De Gaulle a disposición, aunque sólo fuese por su nariz. Los rasgos en estas cosas tienen importancia primaria. Su subhéroe (no antihéroe como para los lobos) hacia sudar a Marx (para traducir un dicho gaélico), hasta en efigie: **«el aventurero Luis Bonaparte, que se esforzaba por esconder sus rasgos triviales y repugnantes bajo la bronceada máscara napoleónica».**

Pero las sondas en el campo mundial son lanzadas por expertos de primera fila. Entre los americanos no parece que haya mucho que pescar, Truman tiene el estilo, cuando más, de un canciller de juzgado; Roosevelt tenía fuertes connotaciones, parálisis aparte, pero se ha muerto y, por tanto, mejor hacerle una estatua para el Museo de los elegidos, acreditando el fardo inverosímil de que la América burguesa es plutocrática y negra

solamente en cuanto que ha abandonado la directriz rooseveltiana. ¡Escucháis, si el tipo estaba todavía vivo! Los otros americanos, diplomáticos o generales, son distintos, van y vienen, y no le ofrecen un gran blanco a los fisgoneadores. Los ingleses en el gobierno, son laboristas, no parecen de relieve fuerte, imitan la política económica soviética, podrían tener alguna variedad con los americanos.

Como ya sabéis, colocada la sonda en las capaces manos de Togliatti —sin que haya faltado la segura vibración de un la dado desde Moscú— sale a flote el cetáceo Churchill. Como hemos explicado, no precisamente una revelación. Pero del mejor material, si se hubiese debido comenzar el montaje a lo grande, la elección podía recaer, aunque no fuese por otra cosa, en el hocico del perro Bulldog. ¡Y además, el cigarro! He aquí el comentario a los discursos de Churchill en América, he aquí las citas apropiadas, he aquí el recuerdo del inveterado antibolchevismo, he aquí el grito triunfal: ¡Hemos descubierto quien hace estallar la guerra! ¿El capitalismo, el imperialismo, la plutocracia? Qué va, dejamos que se pierdan estas viejas teorías, que dan poco juego. EL, el energúmeno, que según el subrogado del marxismo, tendrá el mismo fin **«de aquél otro energúmeno guerrero que se llamó Hitler».**

Pero el hecho está en que precisamente la historia Hitler-Churchill demuestra que el jueguecillo de matar a los energúmenos no tiene fin, el segundo prometió que si le ayudaban a suprimir al primero, habría triunfado la paz eterna; ahora ¡Por Bacco! ¿estamos en el inicio? Uno de los más sólidos teoremas de la togliattiana (en verdad muy pre-togliattiana) doctrina del energúmeno, es éste: los energúmenos son como las cerezas, una tira a la otra.

La sonda no ha podido pescar nada mejor, en cuanto que Winston es tan viejo como coriáceo, y podría venir a menos antes del estallido de la guerra con grave perjuicio para la doctrina. Sería la tercera guerra que fabrica ¡santas las dos primeras, diabólica ésta! ¿lo conseguirá? En el despacho de **«efectos especiales»** no teníamos mercancía más fresca, estamos un poco lejos de los Dardanelos.

Pero la sonda podría estar visible sin rodeos a bordo y no ser lanzada ulteriormente si acaeciese este otro magnífico milagro, para uso interno y externo, y también para uso de los Dardanelos, la distensión. Entonces podríamos ver a Churchill en alguna reunión de los grandes, cogido del brazo con los estalinistas, o formando parte con ellos de una Presidencia de Europa ¡Elasticidad, por dios! ¡Gobierno de De Gasperi-Nenni-Guiliano!

Palmiro había anunciado el descubrimiento en su casi académico latín: habemus confitentem reum. Tenemos al reo confeso, en el viejo mastín anglosajón. Pero en nuevas situaciones, fases y desarrollos de la iluminada política mundial, podemos perdonar al reo confeso. Sin embargo, hay una cosa de la que no pueden pasar, y es la de hacer el tonto.

Tonto el público que lee o escucha, y, por desgracia, pero no eternamente, el proletariado.

Sólo había un página para darle la vuelta: **«Las revoluciones proletarias se demuelen incesantemente... parece que derrotasen a sus adversarios sólo porque estos saquen energía de la tierra y resurjan agigantados contra ellas, se retrotraen aterradas ante la indefinida monstruosidad de sus verdaderos objetivos, mientras que la situación se va creando, es imposible cualquier vuelta atrás y las cosas mismas gritan: ¡Hic Rhodus, hic salta!».**

Latín, éste, marxista, que recuerda a la clase obrera por dónde deberá pasar, sin ellos, contra ellos, y por encima de ellos.

CARTA DE ITALIA

NOTA SOBRE LA LUCHA DE LOS AUTOFERROVIARIOS Y SOBRE LA PROTESTA DE LOS SIDERURGICOS DE TERNI

En Italia hemos asistido recientemente a movilizaciones obreras teniendo en su base motivos y reivindicaciones muy diferentes entre sí, pero que más allá del ámbito territorial restringido en el que se han manifestado, están ligadas irremediablemente a la perdurante y aguda fase de crisis económica que desde hace algunos años enviste al mundo capitalista. Bajo este punto de vista Italia demuestra, más que ningún otro país de viejo y decadente capitalismo, todos los límites históricos de su burguesía -una media y pequeña burguesía mayoritaria y fragmentada, dividida y litigante, ya huérfana de verdaderos grupos gigantes nacionales de la producción y de las finanzas- históricamente habituada con sus politiqueros en alquiler a mantenerse siempre a flote jugando con dos barajas al mismo tiempo, para poder subirse en el momento justo al carro del imperialismo vencedor. En un contexto mundial, donde se encuentran los países occidentales más desarrollados con el deber de resolver una restauración económica que no parece tener salidas fáciles, son precisamente los eslabones más débiles de la cadena capitalista los más afectados por la crisis internacional que apremia, debiendo por necesidad de salvaguardia de la economía nacional hacerle frente, de modo inmediato y a través de drásticas medidas gubernamentales, a los problemas y a las contradicciones que el sistema mercantil mundial continúa provocando, saltándose cualquier frontera e invadiendo con sus ferreas leyes todos los ángulos del planeta.

En su pequeñez, la burguesía italiana, teniendo en cuenta la debilidad de su capitalismo, por una parte sólo puede asistir a la decadencia de amplios sectores de su industria, reestructurada o deslocalizada o, al mismo tiempo, comprada por grandes grupos extranjeros; por otra parte, para intentar mantenerse competitiva en una fase de reflujo, decide reducir o recortar en seco los costes sociales (servicios públicos, sanidad, pensiones, etc.), y al mismo tiempo tiende a aumentar la explotación de la clase obrera del propio país. En este sentido, las iniciativas de lucha de estos últimos meses, primero de todo el sector de los autobuses y tranvías y después de los trabajadores siderúrgicos de TERNI, no son más que algunos ejemplos de cómo el proletariado, bajo un ataque general y continuo contra sus condiciones de vida y de trabajo, pueda tener reacciones diferentes si no contrastantes frente a una realidad que es de total sometimiento a las compatibilidades impuestas por el capital y por su envoltura democrática.

La lucha intransigente que han lanzado los obreros de los autobuses y tranvías hace pocos meses, y que por los modos de hacer la huelga nos ha demostrado -aunque se expresen dentro de los límites de las reivindicaciones de categoría- cómo la clase, a

veces, sepa volver a despertarse bajo el empuje de necesidades económicas inmediatas y de apremiantes determinaciones materiales, pero que esto sigue siendo, por ahora, una excepción rara que confirma la regla de las habituales luchas de retaguardia influenciadas y controladas por los sindicatos tricolores (defensores de la bandera y de los intereses nacionales). En el ámbito italiano, últimamente ha habido muchas iniciativas que, desde su surgimiento, rápidamente han podido ser influenciadas y blindadas por el oportunismo sindical: las últimas luchas de los obreros de la Fiat, las movilizaciones de los metalúrgicos por el nuevo convenio, las recientes huelgas de los siderúrgicos de Terni por la defensa del puesto de trabajo y de las históricas producciones nacionales, todas las manifestaciones de protesta contra la abolición del Artículo 18, hasta aquellas -convocadas hace poco- contra la reforma de las pensiones. Para volver a encontrar un ejemplo de lucha clasista autónoma cercana a nosotros en el tiempo, debemos volver hasta febrero de 2002, cuando los proletarios empleados en los Ferrocarriles del Estado en la limpieza de estaciones y trenes hicieron huelga varios días, formando piquetes y bloqueando vías, para obtener una prórroga de la subcontrata que se cumplía y mejores condiciones de trabajo.

Citamos ahora, en síntesis, los hechos que han movido a los trabajadores de los transportes públicos municipales a lanzarse a la huelga en gran parte de las ciudades italianas: trabajadores que en Milán han conseguido colocarse a la cabeza de la movilización del sector, transformando el centro lombardo en la fortaleza de esta batalla obrera. Con 2 años de retraso en la renovación del Convenio nacional del sector y tras 7 jornadas intercaladas de paros organizados con los habituales métodos derrotistas de los sindicatos confederales, al alba del 1º de diciembre los tranviarios y autobuseros de Milán unidos deciden anticipar la octava jornada de paro nacional del sector, cuyo inicio había sido fijado por los sindicatos confederales para las 9 de la mañana respetando obviamente las leyes sobre la regulación de las movilizaciones del transporte público. Desde las primeras horas del día los trabajadores cierran los parques o estacionamientos con la acción de los piquetes, bloqueando de este modo toda la circulación de los medios de transporte públicos municipales, con el resultado de que toda la ciudad de Milán se convierte en , un caos desde primeras horas de la mañana.

La huelga continuó así hasta la noche sin limitarse a las 8 horas establecidas por las confederaciones sindicales, difundiéndose y extendiéndose también a otras ciudades italianas como reflejo del ejemplo dado por los trabajadores milaneses.

Mientras los ciudadanos van y vienen andando con su "derecho" no ejercido, los órganos de prensa entretanto comienzan a montar una campaña reaccionaria contra la huelga "salvaje" de los tranviarios, ferroviarios y autobuseros, criminalizándolos y siendo declarados "fuera de la ley" por los plumíferos vendidos, por los politiqueros y por los mismos dirigentes sindicales, todavía asombrados frente a la iniciativa obrera que les había dejado al márgen como a necios. En los días siguientes a la huelga, gobierno, empresas, ayuntamientos y sindicatos buscan remedio retomando apresuradamente las negociaciones para ponerse de acuerdo sobre la renovación del convenio; pero frente a los 41 euros de aumento propuestos por los patronos junto a los ministros y subsecretarios, el sindicato tricolor -que se hizo exigente de improviso- se radicaliza hasta la cifra de 106 euros. La negociación se apoltrona sin acuerdos durante otras 2 semanas, pero ya el 19 de diciembre los autobuseros autoorganizados de Geneva se cruzan de brazos, seguidos al otro día por los de Milán, Turín, Brescia, Venecia y Roma. Las ciudades italianas más grandes se bloquean por causa de las luchas proletarias extendidas como una mancha de aceite, convocadas las huelgas sin preaviso e indefinidas, las autoridades judiciales intimidan a los trabajadores para que cesen las movilizaciones, o de otro modo serán objeto de medidas disciplinarias. Las direcciones sindicales, dejadas al márgen como necios por segunda vez, vuelven de nuevo a la mesa de negociación para intentar llegar a un acuerdo definitivo. A última hora de la tarde del día 20 de diciembre, sindicatos confederales, gobierno y empresas del transporte, alcanzan un acuerdo con un aumento de 81 euros y una cantidad de 970 euros para cubrir los atrasos de los últimos 2 años sin convenio. Pero, mientras las 3 partes festejaban el acuerdo y se vanagloriaban ante los trabajadores del buen resultado común firmado, a los autoferrotranviarios, todavía en lucha, el acuerdo no les gusta desde el primer momento y, por encima de las amenazas de sanciones recibidas por haber infringido varias veces las reglas sobre las huelgas en los servicios públicos, anuncian nuevas acciones de protesta después de las fiestas de Nochebuena, "sagradas" para la circulación de mercancías y consumidores. Y, efectivamente, el 12 de enero en Milán, donde los autoferrotranviarios parecen demostrar una cohesión y fuerza reivindicativa mayores, estalla una vez más una huelga sin preaviso e indefinida que arroja otra vez a la ciudad al caos total. Hacen su aparición ante estos eventos también los sindicatos autónomos de base que se unen a la lucha espontánea y autónoma de los conductores de tranvías y Metro, tratando de explotar el descontento de los proletarios contra los sindicatos confederales culpables, como de costumbre, por haber llegado a un acuerdo con rebaja. Pero, volviendo a los hechos, la acción de lucha intransigente que los obreros de los transportes de Milán

están en condiciones de continuar durante otros 2 largos días, a pesar de las numerosas sanciones recibidas y la campaña difamatoria realizada por la alterada prensa burguesa, consigue surtir el efecto de un nuevo y ventajoso acuerdo respecto al alcanzado a nivel nacional. De este modo, por medio del arma de la huelga que empuja a la negociación en curso entre sindicatos, ayuntamiento de Milán y Empresa Municipal de Transportes, el 14 de enero los autoferroviarios obtienen el aumento inicial propuesto por los sindicatos confederales, de 106 euros, junto a los 970 euros de una paga única y a otros 550 euros como anticipo sobre el plus y como cobertura de los aumentos de todo el año 2004. A este punto, los eventos significativos terminan.

Sólo podemos añadir que los COBAS, en las siguientes semanas de esta última prueba de fuerza de los trabajadores milaneses, han intentado dirigir el descontento de los obreros de las otras ciudades organizando para el 30 de enero un paro general de los transportes públicos que, sin embargo, no ha aportado oxígeno a la lucha económica de un sector que ya había entrado en fase de estancamiento, y que la CGIL-CISL-UIL, han vuelto a condicionar y a controlar a través de la dilación y del arma del referéndum sobre el acuerdo con rebaja alcanzado con empresas y gobierno el 20 de diciembre de 2003.

Aún moviéndose por objetivos exclusivamente económicos, en esta situación los trabajadores de los transportes públicos municipales nos han demostrado que al persistente ataque patronal contra sus condiciones de trabajo, impuestas bajo la óptica de la limitación y de la reestructuración del coste "improductivo" como el de los salarios pagados en los servicios, es posible responder de modo clasista, con unidad y con una fuerza resueltas que se alimentan del mismo empeoramiento repentino de su situación material. Situación que indudablemente deberá empeorar de modo relevante: de hecho, en los años pasados el sector de los tranviarios, a la par que los maquinistas de los ferrocarriles, siempre han conseguido de la patronal un "trato favorable", vista la importancia estratégica del transporte público respecto a otros servicios y teniendo en cuenta la tradicional combatividad que estos trabajadores han manifestado en decenas de luchas reivindicativas. La patronal, añade ahora a las políticas de moderación salarial y de reducción de personal fijo de plantilla, el aumento de la flexibilidad y de los ritmos de trabajo, el incremento de la precariedad para los obreros de nueva contratación y más jóvenes y la ampliación del horario de trabajo. Por tanto, han sido las necesidades inmediatas objetivas las que han empujado a una lucha que primero fue de odio y acción enérgicos y, luego, de conciencia y organización racional de las fuerzas y de los medios de que han podido disponer en el flujo de la lucha, para oponerse a un estado de cosas ya insoportables (**"Si la situación no se desbloquea, continuaremos. Estamos en autogestión desde hace dos días, después de 8 huelgas**

convocadas por los sindicatos confederales hemos visto q u e no sucedía nada"- La Republica, 22-12-2003).

Enseguida han impuesto la fuerte reivindicación de un aumento concreto de salario en relación a la pérdida de poder adquisitivo, que recuperase también los atrasos de dos años por pérdidas de la no renovación del convenio (106 euros de aumento mensual y 2.900 euros como recuperación de dos años sin subida). En esta vicisitud, otro aspecto importante es la autonomía de la iniciativa que los huelguistas han impuesto sobre el terreno para defender los propios y exclusivos intereses de clase (**"No hay ninguna sigla sindical hegemónica. Sólo somos trabajadores autoorganizados que conseguimos comprometer también a colegas afiliados a los sindicatos confederales"** -La Republica, 22-12-2003).

Autonomía que los sindicatos tricolores CGIL-CISL-UIL han contribuido, a su pesar, a que se formase: su obra consuetada de dedicación a la pasividad y a la colaboración efectiva con empresas y gobierno, en este caso no ha hecho más que precipitar una situación que ya era grave por las determinantes económicas, obligandoles luego a volver a recorrer la realidad de la movilización hasta su epílogo. Desplazados varias veces por la dureza y por el recrudecerse de los métodos y de los caracteres de la lucha impuesta por los tranviarios, fueron obligados así a retornar afanosamente a la mesa de negociaciones con el arma de la huelga en acción, apuntando siempre sobre sus espaldas. La iniciativa de los tranviarios ha roto el blindaje, que desde hace años, utilizaban los confederales para controlar la lucha reivindicativa: su acción ha ido así más allá del margen impuesto por los sindicatos, transformándose en lucha contra la patronal

y contra sus sindicatos y en autoorganización autónoma de clase. Al mismo tiempo, hemos podido observar la actitud y el papel que han tenido los sindicatitos alternativos, o sea, los COBAS, que en el vacío dejado por la impericia de los dirigentes confederales han tratado a menudo de apropiarse la lucha "espontánea" de los obreros de los transportes públicos, intentando aprovecharse acrecentando el peso numérico de la propia representación entre los trabajadores y confirmando de este modo que tienden a calcar los mismos pasos democráticos que CGIL-CISL-UIL, con el propósito de quitarle afiliados bajo la influencia de la protesta anticonfederal a la triada tricolor, ampliando así la propia cuota de la parte social que aspira a sentarse en la mesa de la negociación con patronal y gobierno. En esta vicisitud, frente a la demostración de fuerza expresada por los trabajadores hemos asistido también a una durísima reacción de la "opinión pública" burguesa, la cual por motivos obvios ha montado una ardiente propaganda antiobrera durante las largas jornadas de lucha, vomitando a través del papel prensa y del tubo catódico todo su odio y su hastío hacia los "irresponsables que con su protesta han osado bloquear las ciudades y violar el derecho de los ciudadanos a la libre circulación". También este ejemplo de invectiva reaccionaria de la burguesía, sumado al terrorismo de las sanciones practicado por los aparatos del régimen, nos puede dar la dimensión de como la resuelta iniciativa puesta en práctica por los tranviarios haya provocado un daño momentáneo pero incisivo a una sociedad que parece acordarse de los asalariados que explota solamente cuando estos paran para reivindicar aquello que la burguesía ya no sabe garantizarles, es decir, las más elementales y humanas condiciones de vida y de trabajo.

La historia enseña que los mejores tribunos sindicales, los que verdaderamente acaban provocando las luchas, sin ningún tipo de deseo, son los empresarios. Ellos, que tienen que servir al MONSTRUO, a la BESTIA, para que produzca y produzca, para que ACUMULE y ACUMULE son los que provocan y acumulan el descontento, la gasolina, ante esa acumulación de gases, la chispa incendiaria, la gota que colma el vaso, salta por cualquier cosa. Los nuestro no es provocar lo que ya está obligada a provocar la burguesía tomando medidas antiobreras, nuestro papel es propagar las reivindicaciones y los métodos de la lucha clasista, las formas de funcionamiento y de organización que permitan

sostener la lucha hasta la victoria inmediata y le den continuidad al movimiento organizado. Nuestra función es ELEVAR a la masa en movimiento al nivel de la TEORÍA, nunca rebajar la TEORÍA al nivel de la masa, sino afinarla y precisarla, preparando el instrumento Partido que influencie, encuadre y dirija, en la insurrección, a la sola clase potencialmente revolucionaria frente al sistema capitalista y a sus variadas formas de gobierno, hacia y hasta la revolución proletaria mundial, que acabe con el MONSTRUO devorador de millones y millones de personas y de las fuentes de vida durante las crisis y durante las guerras imperialistas.

convocadas por los sindicatos confederales hemos visto q u e no sucedía nada"- La Republica, 22-12-2003).

Enseguida han impuesto la fuerte reivindicación de un aumento concreto de salario en relación a la pérdida de poder adquisitivo, que recuperase también los atrasos de dos años por pérdidas de la no renovación del convenio (106 euros de aumento mensual y 2.900 euros como recuperación de dos años sin subida). En esta vicisitud, otro aspecto importante es la autonomía de la iniciativa que los huelguistas han impuesto sobre el terreno para defender los propios y exclusivos intereses de clase (**"No hay ninguna sigla sindical hegemónica. Sólo somos trabajadores autoorganizados que conseguimos comprometer también a colegas afiliados a los sindicatos confederales"** -La Republica, 22-12-2003).

Autonomía que los sindicatos tricolores CGIL-CISL-UIL han contribuido, a su pesar, a que se formase: su obra consueva de dedicación a la pasividad y a la colaboración efectiva con empresas y gobierno, en este caso no ha hecho más que precipitar una situación que ya era grave por las determinantes económicas, obligandoles luego a volver a recorrer la realidad de la movilización hasta su epílogo. Desplazados varias veces por la dureza y por el recrudecerse de los métodos y de los caracteres de la lucha impuesta por los tranviarios, fueron obligados así a retornar afanosamente a la mesa de negociaciones con el arma de la huelga en acción, apuntando siempre sobre sus espaldas. La iniciativa de los tranviarios ha roto el blindaje, que desde hace años, utilizaban los confederales para controlar la lucha reivindicativa: su acción ha ido así más allá del margen impuesto por los sindicatos, transformándose en lucha contra la patronal

y contra sus sindicatos y en autoorganización autónoma de clase. Al mismo tiempo, hemos podido observar la actitud y el papel que han tenido los sindicatitos alternativos, o sea, los COBAS, que en el vacío dejado por la impericia de los dirigentes confederales han tratado a menudo de apropiarse la lucha "espontánea" de los obreros de los transportes públicos, intentando aprovecharse acrecentando el peso numérico de la propia representación entre los trabajadores y confirmando de este modo que tienden a calcar los mismos pasos democráticos que CGIL-CISL-UIL, con el propósito de quitarle afiliados bajo la influencia de la protesta anticonfederal a la triada tricolor, ampliando así la propia cuota de la parte social que aspira a sentarse en la mesa de la negociación con patronal y gobierno. En esta vicisitud, frente a la demostración de fuerza expresada por los trabajadores hemos asistido también a una durísima reacción de la "opinión pública" burguesa, la cual por motivos obvios ha montado una ardiente propaganda antiobrera durante las largas jornadas de lucha, vomitando a través del papel prensa y del tubo catódico todo su odio y su hastío hacia los "irresponsables que con su protesta han osado bloquear las ciudades y violar el derecho de los ciudadanos a la libre circulación". También este ejemplo de invectiva reaccionaria de la burguesía, sumado al terrorismo de las sanciones practicado por los aparatos del régimen, nos puede dar la dimensión de como la resuelta iniciativa puesta en práctica por los tranviarios haya provocado un daño momentáneo pero incisivo a una sociedad que parece acordarse de los asalariados que explota solamente cuando estos paran para reivindicar aquello que la burguesía ya no sabe garantizarles, es decir, las más elementales y humanas condiciones de vida y de trabajo.

La historia enseña que los mejores tribunos sindicales, los que verdaderamente acaban provocando las luchas, sin ningún tipo de deseo, son los empresarios. Ellos, que tienen que servir al MONSTRUO, a la BESTIA, para que produzca y produzca, para que ACUMULE y ACUMULE son los que provocan y acumulan el descontento, la gasolina, ante esa acumulación de gases, la chispa incendiaria, la gota que colma el vaso, salta por cualquier cosa. Los nuestro no es provocar lo que ya está obligada a provocar la burguesía tomando medidas antiobreras, nuestro papel es propagar las reivindicaciones y los métodos de la lucha clasista, las formas de funcionamiento y de organización que permitan

sostener la lucha hasta la victoria inmediata y le den continuidad al movimiento organizado. Nuestra función es ELEVAR a la masa en movimiento al nivel de la TEORÍA, nunca rebajar la TEORÍA al nivel de la masa, sino afinarla y precisarla, preparando el instrumento Partido que influencie, encuadre y dirija, en la insurrección, a la sola clase potencialmente revolucionaria frente al sistema capitalista y a sus variadas formas de gobierno, hacia y hasta la revolución proletaria mundial, que acabe con el MONSTRUO devorador de millones y millones de personas y de las fuentes de vida durante las crisis y durante las guerras imperialistas.

NOTA A NUESTROS SIMPATIZANTES Y LECTORES

Continuamos nuestra tarea. A los que nos habéis escrito recordándonos y pidiendo los análisis "DE FONDO" que sólo se publican en el órgano revolucionario del Partido, en este número 43 lo volvemos a intentar, pero la razón o veracidad de los análisis, de los estudios, la da o la quita el tiempo, los hechos, en definitiva: LA HISTORIA.

DISPONEMOS DE VIEJOS TEXTOS DEL PARTIDO TRADUCIDOS AL CASTELLANO:

- A) EN DEFENSA DE LA CONTINUIDAD DEL PROGRAMA COMUNISTA (Tesis de 1920 a 1966)
- B) O PREPARACIÓN REVOLUCIONARIA O PREPARACIÓN ELECTORAL (1920 TESIS ABSTENCIONISTAS, ETC.)
- C) EL IZQUIERDISMO ENFERMEDAD INFANTIL DEL COMUNISMO, CONDENA DE FUTUROS RENEGADOS (1960)
- D) PROPIEDAD Y CAPITAL (1947-48 EN PROMETEO)
- E) COMUNISMO Y FASCISMO (1920-1924)
- F) EL PENSAMIENTO DE MAO
- G) DIALOGO CON STALIN (CRITICA AL XIX CONGRESO DEL PCUS-1952)
- H) DIALOGO CON LOS MUERTOS (CRITICA AL XX CONGRESO DEL PCUS-1956)
- I) I VOLUMEN DE LA HISTORIA DE LA IZQUIERDA COMUNISTA (HASTA 1919, PUBLICADO EN 1963)
- J) CLASE, PARTIDO Y ESTADO EN LA TEORÍA MARXISTA (1952-53)
- K) RUSIA Y REVOLUCIÓN EN LA TEORÍA MARXISTA- PUBLICADO EN 1954-55 (RECORRE LA FORMACIÓN DE RUSIA HASTA 1913).

Con este compendio de Textos de la SINISTRA-Izquierda Comunista de Italia-Partido Comunista Internacional + los publicados anteriormente como libros: "Fundamentos del Comunismo Revolucionario"-1957, "Fuerza, Violencia y Dictadura en la Lucha de Clase"-1947-48; "Partido y Clase"-1921-1953; "Factores de Raza y Nación en la Teoría Marxista"-1953; "La Sucesión de las Formas de Producción en la Teoría Marxista"-1962; "La Teoría Marxista de la Moneda"-1966; "El Proletariado y la Guerra Imperialista"-1953-54; "Tesis de la Izquierda"-1947-53; "Trayectoria y Catástrofe de la Forma Capitalista en la Clásica y Monolítica Construcción Teórica del Marxismo"-1957; "ELEMENTOS DE LA ECONOMÍA MARXISTA"-1929; "LECCIONES DE LAS CONTRARREVOLUCIONES"-1945; "LAS GRANDES CUESTIONES HISTÓRICAS DE LA REVOLUCIÓN EN RUSIA-ESTRUCTURA ECONÓMICA Y SOCIAL DE RUSIA"-1955-57 (Texto con 720 páginas, expone y analiza el curso histórico-económico de 1914-1957); y decenas de textos publicados en El Comunista desde el n.º 4 al 43...

LEE LOS TEXTOS DE NUESTRA CORRIENTE:

EUROS

- * Elementos de economía marxista.....1,5
- * Partido y clase.....3
- * Los fundamentos del comunismo revolucionario.....2
- * El proletariado y la guerra imperialista.....1
- * El programa revolucionario de la sociedad comunista elimina toda forma de propiedad de la tierra, de las instalaciones de producción y de los productos del trabajo. (Reunión de Turín, 1-2 de junio de 1958).....1
- * Teoría marxista de la moneda.....1
- * Comunismo y fascismo.....(agotado).....3
- * La sucesión de las formas de producción en la teoría marxista.....2

EUROS

- * Lecciones de las contrarrevoluciones.....1
- * Las grandes cuestiones históricas de la revolución en Rusia-Estructura económica y social de Rusia 1913-1957. (Sin incluir gastos de envío).....10
- * O preparación revolucionaria o preparación electoral.....(agotado).....2,5
- * Fuerza, violencia y dictadura en la lucha de clase.....2
- * Serie de textos sobre el activismo revisionista de actualizadores y enriquecedores. Sobre el papel del individuo como titere en manos de la historia. Sobre los que proponen los caminos intermedios, más cortos y más fáciles.....1,5
- * Factores de raza y nación en la teoría marxista.....3

PARA CORRESPONDENCIA (SIN MÁS DATOS)
APARTADO 52.076
28080 MADRID (ESPAÑA)

CASELLA POSTALE 962
20101 MILANO (ITALIA)